

УДК 528.063

UDC 528.063

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА****GENERAL DIRECTIONS OF ECOLOGICALLY
STABLE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF A
CITY**

Струсь Сергей Сергеевич
ассистент
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Strus Sergey Sergeevich
assistant
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В данной статье предложена система приоритетов в эколого-экономическом обосновании решения природоохранных проблем, выделены важные экономические аспекты и основные направления экологически устойчивого развития экономики города. Сформулированы выводы анализа эколого-экономических и социальных аспектов рационального природопользования, рассмотренного в современной экономической литературе

In this article the system of priorities in ecologically economic substantiation of the decision of nature protection problems is offered, the important economic aspects and the general directions of ecologically stable city economy development are allocated. Conclusions of the analysis of ecologically economic and social aspects of the rational wildlife management considered in the modern economic literature are formulated

Ключевые слова: ЭКОНОМИКА
РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ,
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ,
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА.

Keywords: ECONOMY OF RATIONAL WILDLIFE
MANAGEMENT, ECONOMIC ASPECTS,
ENVIRONMENT

Основу развития мирового прогрессивного общества представляют его взаимоотношения с внешней окружающей средой. Система общественного производства и связанный с ней увеличивающий рост антропогенного влияния на внешнюю окружающую среду приводит к деградации экологической обстановки, ни минуемому истощению природных богатств. Такая обстановка обуславливает необходимость учета как существующих, так и прогнозирование возможных отрицательных последствий деятельности человека в рыночных условиях. Государство должно проводить разработку и практическую реализацию системных подходов рационализации существующего природопользования.

В результате анализа теоретико-эмпирической базы можно заключить, что загрязнение окружающей среды происходит быстро и «недорого», в то время как процесс ее восстановления достаточно медленный, сложный и дорогостоящий. Эколого-экономическая ситуация

в России такова, что величина экологического ущерба вследствие загрязнения окружающей среды значительно превышает затраты на ее охрану. Согласно экспертным оценкам [1] в ближайшее десятилетие расходы на возмещение потерь, связанных со снижением продуктивности природных систем, ухудшением состояния окружающей среды и восстановлением нарушенных природных комплексов, могут возрасти от 1% до 10% валового национального продукта.

Таким образом, в первую очередь необходимо переориентировать всю экономику на макроуровне на сбалансированные с экологических позиций цели. В связи с этим нужна другая иерархия, последовательность в решении экологических проблем. Нужна новая идеология природопользования. Следовательно, целесообразно предложить систему приоритетов в эколого-экономическом обосновании решения природоохранных проблем, заключающуюся в следующем:

- разработка альтернативных вариантов решения экологических проблем (структурная перестройка экономики, изменение экспортной политики, конверсия);
- развитие малоотходных и ресурсосберегающих технологий технологические инновации;
- реализация природоохранных мероприятий (строительство различного рода очистных сооружений, фильтров, создание охраняемых территорий рекультивация земель и пр.).

Перечисленные направления на современном этапе являются основными в решении проблем эколого-экономического развития, формирования устойчивого типа экономического роста. Следует согласиться с мнением Э.В. Гирусова о том, что сейчас самым экологически и экономически эффективным направлением решения природоохранных проблем является третье направление вложение инвестиций в проектирование и применение природоохранных

мероприятий [2], которые должны быть направлены на снижение техногенной нагрузки на окружающую среду. Необходимо соизмерять затраты природоохранного назначения с оздоровительным эффектом, достигаемым посредством этих затрат, что возможно осуществить с помощью методологии функционально-стоимостного анализа.

По результатам анализа эколого-экономических и социальных аспектов рационального природопользования позволяет сформулировать следующие выводы:

– необходимость смены техногенного типа развития на устойчивый тип. Это во многом определяется ограничениями, сложившимися в экономике, среди которых можно выделить экономические (инвестиционные), экологические и социальные;

– для рационального природопользования требуется идеология базирующаяся на отличных от «ресурсоемких» подходах. В связи с этим нужна другая иерархия природоохранных задач: альтернативные варианты решения экологических проблем; развитие малоотходных и ресурсосберегающих технологий, технологические изменения традиционных способов производства; реализации природоохранных мероприятий;

– важной чертой новой идеологии должен стать интегральный подход к экономике и экологии, анализ единой природно-продуктивной системы.

Социально-экономический прогресс цивилизации должен быть ориентирован на замену традиционных «экономически экстенсивных» приоритетов современного природопользования, качественно иными идеологическими представлениями соответствующими, эпохе экологически устойчивого развития. В зарубежной литературе в области экономики, экологии, социологии и в других науках широкое распространение получил термин «устойчивое развитие», которым

обозначалось социально-экономическое и экологическое развитие, направленное:

- на сохранение мира на всей Планете;
- на разумное удовлетворение потребностей людей при одновременном улучшении качества жизни ныне живущих и будущих поколений;
- на бережное использование ресурсов Планеты и сохранение природной среды.

Первым поставили и попытались решить проблему оптимального сосуществования человечества с природой через понятие ноосферы В.И.Вернадский и П.Тейяр де Шарден, которые полагали, что современный человек вполне реально может осмыслить происходящую эволюцию, изменяющую его место и на планете [3]. Разработке концепции предшествовали также работы О. Шпенглера, А. Тойнби, Ф. Фукуямы, Л.Н. Гумилева, в которых ученые попытались проследить историю цивилизации, выявить законы ее развития, изучить ее прошлое, настоящее и будущее. Результаты исследований вплотную подвели к проблемам неэффективности имеющихся моделей развития общества. Новая концепция, разработанная группой экспертов по поручению специального комитета ООН, базируется на следующем положении: «Устойчивое развитие это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Оно содержит два ключевых понятия:

-понятие потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета;

-понятие ограничений, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности».

В современной экономической литературе предлагается множество определений устойчивого развития, отражающих его отдельные важные экономические аспекты. Среди них можно выделить следующие [2]:

–развитие, которое не возлагает дополнительные затраты на следующие поколения;

–развитие, которое минимизирует внешние эффекты между поколениями;

–развитие, которое обеспечивает постоянное простое и/или расширенное воспроизводство производственного потенциала на перспективу;

–развитие, при котором человечеству необходимо жить только на проценты с природного капитала, не затрагивая его самого.

Приведенные выше определения необходимо рассматривать через экономические отношения поколений: внутри современного поколения (социальный аспект) и между поколениями (эколого-экономический аспект).

Следовательно, задачи экономического и социального развития должны быть определены с учетом его устойчивости, соответствия экологическому приоритету во всех странах.

Теория устойчивого развития стала не только самой исследуемой и быстро развивающейся, но и вполне «практической» теорией [4,5] все развитые государства мира выразили стремление следовать по направлению к устойчивому развитию. Практически все официальные государственные международные документы за последние годы в качестве базовой идеологии используют понятие устойчивого развития.

Процессы экономического роста, порождающие беспрецедентный уровень благополучия и мощи богатого меньшинства, ведут одновременно к рискам и дисбалансам, которые в одинаковой мере угрожают и бедным и богатым. Такая модель развития и соответствующий ей характер

потребления не являются устойчивыми для богатых и не могут быть повторены бедными [2].

Понятие устойчивого долговременного развития может быть проанализировано в следующих аспектах (табл. 2). Переход к устойчивому развитию делает необходимым включение экологического фактора в систему основных социально-экономических показателей развития общества.

Традиционные макроэкономические показатели (ВВП, национальный доход и другие) не отражают экологическую ситуацию, и за их ростом может скрываться экологическая деградация. Тем самым, для России и ее региона, в ближайшее время, остается актуальной ситуация, когда при выходе из кризиса и формальном экономическом росте происходит экологическая деградация. Именно поэтому, экологическая коррекция традиционных экономических показателей может привести к их значительному сокращению вплоть до отрицательных величин их прироста. Игнорирование экологического фактора осложняет процедуру принятия эффективных и социальных решений на макроуровне и в регионах. По мнению ведущих экономистов, это особенно опасно в условиях ряда «антиустойчивых» тенденций развития экономики, что может привести к отрицательным социальным, экологическим и экономическим последствиям для регионов и страны в перспективе.

В настоящее время для определения приоритетов в области экологической политики на государственном и региональном уровнях предлагается использовать ряд макроэкономических показателей, характеризующих взаимодействие природной, экономической и социальной подсистем.

Таблица 2

Основные направления экологически устойчивого развития экономики

Основные критерии природохозяйственной деятельности	Содержательная сущность предлагаемых направлений
1. Экологические	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение коэволюции общества и природы, человека и биосферы, восстановление относительной гармонии между ними, нацеленность всех трансформаций на формирование ноосферы (ноосферогенез); - сохранение реальных возможностей не только для нынешнего, но и для будущих поколений удовлетворять свои основные жизненные потребности; - теоретическая разработка и практическая реализация методов эффективного использования природных ресурсов; - обеспечение экологической безопасности ноосферного развития; - развертывание сначала малоотходного, а затем и безотходного производства по замкнутому циклу, продуманное развитие биотехнологии; - постепенный переход от энергетики, основанной на сжигании органического топлива, к альтернативной энергетике, использующей возобновимые источники энергии (солнце, вода, ветер, энергия биомасс, подземное тепло и т.д.).
2. Экономические	<ul style="list-style-type: none"> - разумное сочетание государственной, общественной и частной собственности в народном хозяйстве, цивилизованная товарно-рыночная экономика; - демонополизация и свободная конкуренция производителей и продавцов; - производство сельскохозяйственной и промышленной продукции, культурных благ в достаточном количестве для удовлетворения основных жизненных потребностей всех жителей планеты; - эффективные и гуманные средства стимулирования полезной деятельности населения.
3. Социальные	<ul style="list-style-type: none"> - искоренение на Земле голода и нищеты; - забота о детях и пожилых людях, больных и калеках; - дошкольное и школьное общее образование, воспитание детей и подростков; - развитие широкой общедоступной сети профессиональных средних и высших учебных заведений.

С точки зрения эколого-экономического анализа наибольший

интерес представляют показатели, характеризующие потоки природных ресурсов и благ, отходов и загрязнений и т.д., а также позволяющие проводить структурный анализ протекающих процессов и выявлять тенденции изменений во взаимодействии природы, экономики и общества с целью оценки устойчивости их функционирования. К таким показателям относят:

- природоемкость - отношение потребляемых природных ресурсов к ВВП;
- удельные загрязнения - отношения загрязнений (отходов) к ВВП;
- капиталоемкость и трудоемкость - соответственно отношения произведенных активов или трудовых ресурсов к ВВП.

Увеличение этих показателей характеризует рост антропогенной нагрузки на окружающую среду и техногенную деградацию экономики.

Ю.М. Осипов отмечает, что центральное место в понятии устойчивого развития занимает проблема учета долгосрочных экологических последствий принимаемых сегодня экономических решений [1]. Следовательно, необходима минимизация негативных экологических последствий для последующих поколений. Таким образом, проблема экологических ограничений, баланса между текущими и будущими потребностями должны стать социально-экономической стратегией развития на длительную перспективу для любой страны.

Как показывает история человечества радикальные экономические изменения последних лет, проекты и мероприятия, осуществляемые с природными закономерностями, на определенном интервале оказываются экономически эффективными. В то же время экономические проекты, приносящие быстрые и значительные выгоды, не учитывающие долгосрочных экологических последствий, в перспективе зачастую являются убыточными.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие

устойчивого экономического развития многогранно и неоднозначно для разных стран, и даже разных регионов внутри отдельной страны. С точки зрения современной науки и практики устойчивое развитие общества - это все богатство его внутренних и внешних сторон, связей, отношений, свойств в социально-экологическом единстве. В целом концепция устойчивого развития нацелена на обеспечение будущего человеческого общества.

Список литературы

1. Управление природоохранной деятельностью в Российской Федерации / Под ред. К.Б.Осипова, Е.М.Львовой. - М: Экономика, - 1996.
2. Гиросов Э.В., Бобылев С.Н., Новоселов А.Л., Чепурных И.В Экология и экономика природопользования. - М.: ЮНИТИ. - 1998
3. Гузев М.М. Экономические проблемы и механизм экологически устойчивого развития. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, - 1997.
4. Хаустов А.П., Редина М.М. Экономика природопользования: диагностика и отчетность предприятий // Учебное пособие.: изд-во РУДН - 2002. - 216.
5. Гофман К.Г. Совершенствовать хозяйственный механизм природопользования // Экономические и математические методы.- 1986, Вып. 6