

УДК 334.726, 339.972

UDC 334.726, 339.972

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ *****HISTORICAL TENDENCIES OF ECONOMIC
GLOBALIZATION**

Славянов Андрей Станиславович
Кандидат экономических наук, доцент
РИНЦ SPIN код: 9534-6825
*Московский государственный технический
университет им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия*
aslavianov@mail.ru

Slavyanov Andrey Stanislavovich
Candidate of economical sciences, docent
*Bauman Moscow State Technical University,
Moscow, Russia*
aslavianov@mail.ru

Хрусталёв Евгений Юрьевич
Доктор экономических наук, профессор,
заведующий лабораторией
РИНЦ SPIN код: 1618-1843
*Центральный экономико-математический
институт РАН, Москва, Россия*
e-mail: stalev@cemi.rssi.ru

Khrustalev Evgenii Yurievich
Doctor of Economical sciences, professor,
head of the laboratory
*Central Economics and Mathematics Institute RAS,
Moscow, Russia*
e-mail: stalev@cemi.rssi.ru

В работе рассматриваются предпосылки процессов глобализации мировой экономики, источником которой, на взгляд авторов, является научно-техническая революция XVIII–XIX веков. Распространение новых технологий привело к международному разделению труда, а появление информационных технологий способствовало увеличению скорости коммуникаций, стиранию экономических границ между странами. Особое место в процессах глобализации занимают космические технологии, посредством которых появилась возможность обмена информацией между различными потребителями и компаниями, находящимися в разных странах и континентах. На основе проведенного анализа, выявлено, что в условиях глобализации усиливается давление группы индустриально развитых стран на остальной мир с целью навязывания остальным определенной модели их существования. Инструментом в конкурентной борьбе являются новые технологии, которые помогают вытеснить с местных рынков национальные компании. Особую роль в процессе глобализации играют информационные и космические технологии связи и вещания. Противостоять влиянию международных корпораций могут только конкурентоспособные высокотехнологичные производства, ориентированные на перспективные технологические уклады. На взгляд авторов, распространение инновационных технологий должно способствовать равномерному развитию всех стран, формированию многополярного мира, исключая доминирование какой-либо

In this work, prerequisites of processes of globalization of economies which source, according to authors, is the scientific and technological revolution of the XVIII–XIX century of century are considered. Dissemination of new technologies led to the international labor division, and emergence of information technologies promoted to increase in speed of communications, deleting of economic borders between the countries. A specific place in processes of globalization is held by space technologies by means of which there was a possibility of exchange of information between various consumers and the companies, which are in the different countries and continents. Based on the carried-out analysis, it is revealed that in the conditions of globalization pressure of group of industrially developed countries upon the rest of the world for the purpose of imposing of a certain model of their existence by the rest amplifies. The tool in competition are new technologies which help to drive the national companies out of the local markets. A special role in the course of globalization is played by information and space technologies of communication and broadcasting. Only competitive hi-tech productions focused on perspective technological ways can resist to influence of the international corporations. According to authors, distribution of innovative technologies has to contribute to the uniform development of all countries, formation of the multipolar world, the excluding domination of any country or the international group

* Работа подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект 17-06-00500 А)

страны или международной группы

Ключевые слова: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОРПОРАЦИИ, ТЕХНОЛОГИИ, ИНОСТРАННЫЙ КАПИТАЛ, КОНКУРЕНЦИЯ, САНКЦИИ, ОГРАНИЧЕНИЯ

Keywords: GLOBALIZATION, INTERNATIONAL CORPORATIONS, TECHNOLOGIES, FOREIGN CAPITAL, COMPETITION, SANCTIONS, RESTRICTIONS

Doi: 10.21515/1990-4665-133-067

Процессы глобализации оказывают влияние практически на все сферы жизнедеятельности человека и общества. Масштабная экономическая, культурная, политическая интеграция в короткие сроки меняет структуру мирового хозяйства, состоявшую ранее из закрытых национальных экономических систем. Международное разделение труда разрушило государственные границы стран и экономические барьеры на пути товаров, капиталов и рабочей силы. Транснациональные корпорации (ТНК) и банки, имеющие свои производственные, сбытовые и иные подразделения в различных странах, создают наднациональные сетевые структуры, заключают между собой сделки, становясь тем самым, субъектами международного права, вытесняя государство, которое ранее было здесь главным действующим лицом.

Одним из первых внимание на проблемы глобализации обратил Карл Маркс в своем Манифесте коммунистической партии. «Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продуктов гонит буржуазию по всему земному шару. Всюду должна она внедриться, всюду обосноваться, всюду установить связи. Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим» [6]. Капитал является важнейшим фактором глобализации. Снятие ограничений на движение капитала предоставило инвесторам мобильность, которая позволяла покупать и продавать недвижимость (землю, фабрики, фермы и т.п.) полностью или по частям, в различных регионах и странах мира. Действовавшее в то время правило «Компания принадлежит не ее сотрудникам, поставщикам или местности, где она

расположена, а тем, кто в нее инвестирует» [3] давало возможность капиталисту управлять собственностью в разных уголках планеты.

Капитал принято разделять на две группы – финансовый и реальный или производственный. Производственный капитал включает в себя здания, сооружения, технологическое оборудование и другие элементы, участвующие в создании потребительских благ. В современном мире становится неважным, географическое расположение предприятие, важным является, кому оно принадлежит и где находится центр принятия решений. Как заметил Зигмунт Бауман, последняя четверть XX столетия войдет в историю как «великая война за независимость от пространства». В ходе этой войны происходило последовательное и неумолимое освобождение центров принятия решений от территориальных ограничений, связанных с привязкой к определенной местности [1]. Получение доходов является главной целью капиталиста, и данное обстоятельство снимало все ограничения на эксплуатацию природных богатств и рабочей силы в чужой стране, освобождало от социальных, экологических и иных обязательств по отношению к местному населению и окружающей среде. В случае изменения условий ведения бизнеса, повлекшее снижение доходов, реальный капитал быстро превращался в финансовый и уходил из страны, оставляя после себя безработицу, социальную напряженность, экономическую нестабильность.

Основной мотивацией международных транснациональных корпораций, осуществляющих прямые иностранные инвестиции, является извлечение максимальной прибыли. Эту задачу решают различными методами, среди которых наиболее распространенными являются установление контроля над рынками ресурсов и подавление конкуренции на рынках сбыта. Для иностранных инвесторов Россия является источником минеральных ресурсов и рынком сбыта продукции, теряющей свою популярность в развитых странах. Помогать потенциальным

конкурентам в инновационном развитии их экономик не входит в задачу транснациональных корпораций. В развивающихся странах ТНК размещают свои филиалы так называемой «отверточной сборки», в которых применяются новые технологии, позволяющие использовать неквалифицированный и, соответственно, низкооплачиваемый труд и дешевые энергетические ресурсы. Следует отметить, что иностранные инвесторы, равнодушные к проблемам принимающей территории, являются проводниками государственной политики страны происхождения корпорации или центра принятия решений, в результате чего, потеря экономического и политического суверенитета является лишь вопросом времени. Все, что мешает свободному обращению товаров и капитала, представляет угрозу для транснациональных корпораций и банков. На независимые страны оказывается масштабное давление посредством различных международных организаций с целью снятия всех барьеров, мешающих свободному движению капиталов. Международные корпорации заинтересованы в ослаблении тех национальных государств, которые еще могут проводить самостоятельную экономическую политику. Невозможность контролировать со стороны национальных правительств финансовые потоки ТНК и капитал, не имеющий постоянной прописки, приводит к тому, что экономические механизмы перестают работать [2], а трансфертные цены, которые используют международные корпорации в расчетах между своими филиалами и подразделениями, разрушают нормальные товарно-денежные отношения. По мнению финского философа Г.Х. фон Райта, рыночные отношения между странами превратились в хаос манипулируемого спроса, искусственно созданных потребностей и стремлений к быстрому обогащению [5].

Для достижения своих целей, ТНК должны обладать преимуществами, дающими им возможность вытеснить местных производителей с национальных рынков. Одним из таких преимуществ

являются высокопроизводительные технологии, дающие международным корпорациям конкурентные преимущества на местных рынках. Завоевание экономического пространства началось еще в XVIII веке с изобретением в Англии текстильных машин. Построенный в 1733 г. Дж. Кеем ткацкий станок с «летающим» челноком (fly shuttle), в два раза увеличил производительность процесса. Механическая прялка «Дженни», изобретенная в 1764 г. Дж. Харгривсом давала тонкую и прочную нить и в 16 раз повысила скорость прядения. Настоящий технический переворот практически во всех видах экономической деятельности начался с изобретением Дж. Уаттом в 1774 г. паровой машины. Изобретение Уатта дало жизнь новой отрасли – машиностроению, для которой требовалось огромное количество металла. Для металлургического производства требовались миллионы тонн каменного угля и руды, что потребовало новой транспортной системы, основанной на железных дорогах и пароходах. Здесь можно отметить мультипликативный эффект, заключающийся в том, что для производства машин требовался металл, для его производства – необходимы железные дороги, которые, в свою очередь, потребляли много металла. Благодаря изобретениям и открытиям, успешно внедренным в отечественную промышленность, а также политике протекционизма в XIX веке Англия достигла высоких темпов экономического роста и производительности труда. Преимущества, которые получила Англия благодаря новым технологиям, были реализованы вначале на текстильных, а потом и других рынках Европы, с которых были вытеснены мелкие национальные производители. Продавать свое оборудование Англия стала только после того, как были подавлена вся легкая промышленность европейских стран. Уже к середине XIX века Англия начала проводить либеральную торговую политику, одновременно требуя взаимности от своих зарубежных партнеров, что привело к трагическим последствиям для многих стран, не сумевших выдержать

конкуренции с новыми британскими технологиями, среди которых наиболее пострадавшей оказалась Индия. Как сообщал британский генерал-губернатор Индии лорд У. Кавендиш-Бентинк, «равнины Индии белеют костями ткачей» [7]. Агрессивная политика английского капитала сделала невыгодными инвестиции в бесперспективную промышленность остальных европейских государств.

Избыток капитала, появившийся в странах Европы, в том числе и во Франции, за счет эксплуатации природных ресурсов колоний и не нашел своего применения в промышленности и был направлен в финансовый сектор экономики. Операции на Парижской бирже увеличились с 11 млрд. франков в 1851 г. до 33 млрд. франков в 1869 г. в основном за счет различных финансовых спекуляций, приносивших банкам колоссальные доходы [4]. Избытки капитала во второй половине XIX века стали массово вывозиться за рубеж, в связи с чем финансовая система Франции приобрела международный характер, в то время как ее промышленность еще находилась в зачаточном состоянии. Глобальные инвестиционные проекты, среди которых строительство в 1869 г. Суэцкого канала в Египте, финансирование трансконтинентальной железной дороги «Юнион Пасифик» (Union Pacific Railroad) в США и др. сделали Францию крупнейшим международным финансовым центром.

Развитие транспортной системы, основанной на паровых машинах, многократно ускорило коммуникации и обмен товарами между странами и континентами, однако настоящая революция произошла с появлением компьютеров и информационных технологий, которые нанесли решающий удар по национальным различиям и границам экономических систем. По мнению французского философа Поля Вирилио, с появлением информационных технологий людей уже невозможно разделить физическими препятствиями или временными расстояниями, различие между «здесь и там» теряет всякий смысл [8].

Появилась возможность получать информацию практически о любом продукте или процессе, что повысило прозрачность рыночных отношений. Многократно повысилась мобильность капитала и рабочей силы. Информационные технологии за минуты позволяют совершать многомиллионные сделки между странами, находящимися на разных континентах [9,10]. У многих людей появилась возможность работать удаленно на корпорации, находящиеся не только в их стране, но и за рубежом. Вместе с тем, рынок информационных услуг находится под контролем корпораций, поставляющим пользователям программное обеспечение. Доминирование на рынке американских корпораций, таких как Microsoft и Apple, позволяет спецслужбам США контролировать практически все информационные потоки в разных странах мира. Популярны среди большей частью населения планеты социальные сети позволяют осуществлять наблюдение и получать информацию частного характера о всех пользователях и их контактах. Глобальный контроль за деловой активностью в мире осуществляется посредством информационных систем, управляющих производственными и бизнес-процессами. К таким системам относятся MIS, MES, ERP, MRP системы, основными поставщиками которых являются американские ORACLE, Microsoft и немецкая SAP, которые контролируют большую часть мирового рынка.

Особую роль в глобализации играют космические технологии, к которым относятся дистанционное зондирование Земли (ДЗЗ), навигация, связь и вещание [11-13].

Технологии ДЗЗ позволяют осуществлять наблюдение с высоким разрешением, которое позволяет получать изображение объектов с высокой степенью детализации, что необходимо для уверенной идентификации объекта. Это необходимо для вычисления параметров исследуемого объекта и оценки его технических возможностей. До начала

2000-х годов, разрешение спутниковых снимков колебалось вокруг отметки 1 м, однако сейчас распространение получили снимки с разрешением менее 0,5 м, что позволяет выявлять небольшие объекты – фрагменты зданий, сооружений, элементы транспортной инфраструктуры и инженерных систем. Новые спутники последнего поколения обладают механизмами быстрого наведения камеры на различные объекты и позволяют делать десятки снимков одного и того же объекта под разными углами. Аналитика позволяет решать задачи мониторинга объектов, анализ изменений в «горячих» точках по всему миру, контролировать районы чрезвычайных ситуаций, таких, как стихийные бедствия, катастрофы, социальные волнения и др.

Спутниковое вещание и связь обеспечивает передачу информации в любую точку планеты с высокой скоростью и качеством. Различные информационные агентства и СМИ, посредством искусственных спутников, находящихся на геосинхронных орбитах, направляют потоки определенной информации в конкретные регионы и страны. Спутниковое вещание, дозируя и манипулируя информацией, воздействует на общественное сознание в разных странах и регионах мира. Спутниковая связь обеспечивает круглосуточный широкополосный доступ к сети Интернет, телефонную связи, оперативную передачу больших объемов информации, организацию видеоконференций и т.п.

Спутниковые навигационные системы GPS и ГЛОНАСС позволяют человеку ориентироваться в любой точке мира, находить нужные объекты, прокладывать маршруты и т.п. Современные системы навигации позволяют наблюдать за объектами, имеющими навигационный датчик, что позволяет контролировать его перемещение и местоположение, независимо в какой стране он находится.

Научно-технический прогресс способствовал взаимному проникновению экономик, что повышало эффективность торговли и

производства. Новые технологии, распространяясь в мировой экономике, повышали благосостояние общества, способствовали росту человеческого капитала, заключающегося в новых знаниях, профессиональных навыках, продолжительности жизни. Устранение коммуникативных барьеров положительно влияло на образование, здравоохранение, и культуру общества. Вместе с тем, целенаправленная политика индустриально развитых государств привела к их доминированию в мировой экономике и колоссальному давлению на менее развитые страны, пытающиеся сохранить свою культурную и национальную идентичность. США и развитые страны Евросоюза в условиях глобализации получили возможность навязывать свою политическую и экономическую модель остальным странам, что неизбежно ведет к конфликтам и социальной напряженности.

На наш взгляд, процессы глобализации, включающие широкое распространение инновационных технологий, должны способствовать равномерному развитию всех стран, формированию многополярного мира, исключая доминирование какой-либо страны или группы, что, в принципе возможно, при условии ориентации национальной инновационной политики на перспективные научные исследования и разработки, соответствующие шестому технологическому укладу.

Литература

1. Bauman Z. Globalization: The Human Consequences, Columbia University Press, 1998, Business & Economics. - 136 p.
2. Cable V. The World's New Fissures: Identities in Crisis. London: Demos, 1996, p. 20, 22.
3. Dunlap A., Andelman B. How I Saved Bad Companies and Made Good Companies Great. New York: Time Books, 1996, p. 199-200.
4. Dupont-Ferrier P. Le marche financier de Paris sous le Second Empire. Paris, 1925, p. 163.
5. Georg Henrik von Wright. The crisis of social science and the withering away of the nation state // Associations. 1997. №1, p. 49-52.
6. Marx K., Engels F. The Communist Manifesto, Penguin Group, London, United Kingdom, 2015, p. 64.
7. Nehru Jawaharlal. Glimpses of world history, Penguin, 2004 - Civilization - 1155 p.
8. Virilio P. The Lost Dimension. New York: Semiotexte, 1991, p. 13.

9. Барановская Т.П., Лойко В.И., Семенов М.И., Трубилин И.Т. Информационные системы и технологии в экономике. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 416 с.
10. Лойко В.И. Алгоритмы структуры данных ЭИС. – Краснодар: КубГау, 2007. – 168 с.
11. Макаров Ю.Н., Хрусталёв Е.Ю. Финансово-экономический анализ ракетно-космической промышленности России // Аудит и финансовый анализ. 2010. № 2. С. 145 – 155.
12. Макарова Д.Ю., Хрусталёв Е.Ю. Концептуальный анализ мирового и российского ракетно-космических производств и рынков // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 28. С. 11 – 27.
13. Славянов А. С., Хрусталёв Е.Ю. Риски и приоритеты стратегии развития отечественной ракетно-космической промышленности // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2017. № 5. С. 1057 – 1071.

References

1. Bauman Z. Globalization: The Human Consequences, Columbia University Press, 1998, Business & Economics. - 136 p.
2. Cable V. The World's New Fissures: Identities in Crisis. London: Demos, 1996, p. 20, 22.
3. Dunlap A., Andelman B. How I Saved Bad Companies and Made Good Companies Great. New York: Time Books, 1996, p. 199-200.
4. Dupont-Ferrier P. Le marche financier de Paris sous le Second Empire. Paris, 1925, p. 163.
5. Georg Henrik von Wright. The crisis of social science and the withering away of the nation state // Associations. 1997. №1, p. 49-52.
6. Marx K., Engels F. The Communist Manifesto, Penguin Group, London, United Kingdom, 2015, p. 64.
7. Nehru Jawaharlal. Glimpses of world history, Penguin, 2004 - Civilization - 1155 p.
8. Virilio P. The Lost Dimension. New York: Semiotexte, 1991, p. 13.
9. Baranovskaya T.P., Lojko V.I., Semenov M.I., Trubilin I.T. Informacionnye sistemy i tekhnologii v ehkonomie. – М.: Finansy i statistika, 2003. – 416 s.
10. Loiko V.I. Algoritmy struktury dannyh EIS. – Krasnodar: KubGau, 2007. – 168 s.
11. Makarov Yu.N., Khrustalev E.Yu. Finansovo-ehkonomicheskij analiz raketno-kosmicheskoy promyshlennosti Rossii // Audit i finansovyj analiz. 2010. № 2. S. 145 – 155.
12. Makarova D.Yu., Khrustalev E.Yu. Konceptual'nyj analiz mirovogo i rossijskogo raketno-kosmicheskikh proizvodstv i rynkov // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2015. № 28. S. 11 – 27.
13. Slavyanov A.S., Khrustalev E.Yu. Riski i priority strategii razvitiya otechestvennoj raketno-kosmicheskoy promyshlennosti // Politematicheskij setevoj ehlektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU. 2017.№ 5. S. 1057 – 1071.