

УДК 339:63

UDC 339:63

08.00.00 Экономические науки

Economics

**МЕТОДИКА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
АГРАРНОЙ БИЗНЕС-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**METHOD OF IMPROVING AGRICULTURAL
BUSINESS ACTIVITIES**

Коршикова Марина Викторовна
к.э.н., Старший преподаватель
SPIN-код: 7002-8973, AuthorID: 618625

Korshikova Marina Viktorovna
Candidate of economic sciences, Senior Lecturer
SPIN-code: 7002-8973, AuthorID: 618625

Сахнюк Татьяна Ивановна
к.э.н., доцент
SPIN-код: 5339-2920, AuthorID: 619068
*ФГБОУ ВО Ставропольский государственный
аграрный университет, Ставрополь, Россия*

Sakhnyuk Tatiana Ivanovna
Candidate of economic sciences, associate professor
SPIN-code: 5339-2920, AuthorID: 619068
*Stavropol State Agrarian University
Stavropol, Russia*

Целью исследования является разработка комплекса теоретических и методических положений по формированию инструментария анализа и оценки уровня управления хозяйственными рисками в аграрных предпринимательских структурах для обоснования выбора методов управления ими

The aim of this study is to develop a set of theoretical and methodological tools of the provisions on the formation of economic analysis and assessment of the level of risk management in agricultural business structures to support their choice of management techniques

Ключевые слова: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, АГРАРНЫЙ БИЗНЕС, ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РИСКИ

Keywords: ENTREPRENEURSHIP, AGRICULTURAL BUSINESS, ECONOMIC RISKS

Doi: 10.21515/1990-4665-124-022

Неотъемлемым атрибутом предпринимательской деятельности является хозяйственный риск. Управление им, помимо следования общим закономерностям, имеет отраслевые особенности. Так, для аграрного бизнеса специфика проявляется, прежде всего, в непосредственном воздействии на его результативность природного фактора.

Использование вероятностного подхода к оценке рискованных ситуаций затруднено как информационным дефицитом, так и отсутствием повторяемости внешних и внутренних условий в сельском хозяйстве. В силу этого получение и эффективное использование доступной и надежной информации в управлении рисками играет ключевую роль. Поэтому одним из основных направлений формирования и развития системы риск-менеджмента в сфере аграрного предпринимательства является разработка комплекса научно-методических положений ее информационно-аналитической компоненты, которая в настоящее время не отвечает условиям современной бизнес-деятельности.

Целью исследования является разработка комплекса теоретических и методических положений по формированию инструментария анализа и оценки уровня управления хозяйственными рисками в аграрных предпринимательских структурах для обоснования выбора методов управления ими.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- методически обеспечить расчетно-аналитическую и экспертную обработку информации с целью обеспечения активного управления хозяйственными рисками в аграрном предпринимательстве на основе использования методов моделирования, прогнозирования и анализа иерархий;

- сформировать методiku совершенствования бизнес-деятельности аграрной предпринимательской структуры на основе целенаправленного повышения уровня управления суммарными хозяйственными рисками.

Для обоснования направлений развития риск-менеджмента нами разработана методика совершенствования аграрной бизнес-деятельности со следующими основными этапами реализации:

1. идентификация позиции бизнес-структуры по уровню управления суммарными хозяйственными рисками в соответствии со сформированными выше классификационными группами;
2. прогнозирование основных показателей бизнес-деятельности;
3. обоснование методов управления хозяйственными рисками;
4. разработка предложений для предпринимателя (ЛПР).

В качестве модельного объекта реализации алгоритма активного управления хозяйственным риском (рисунок 1) нами рассмотрено сельскохозяйственное предприятие. В его основе – использование комплекса формализованных и неформализованных расчетно-

аналитических методов, позволяющих снизить уровень риска при принятии и реализации решений.

Выбор метода снижения уровня риска определяется информационными, интеллектуальными и временными ресурсами системы риск-менеджмента. Критерии и параметры этого выбора зависят от конкретной хозяйственной ситуации и, в значительной степени, от позиции и компетентности предпринимателя (ЛПР).

К числу формализованных расчетно-аналитических методов мы относим: моделирование, прогнозирование, оценку устойчивости результатов бизнес-деятельности, факторный и кластерный анализ; к неформализованным методам - стресс-тестирование, метод анализа иерархий и экспертные оценки. Их использование предназначено для прогнозной оценки рисков ситуации и обоснования выбора методов управления рисками (уклонение, локализация, диверсификация, компенсация).

Особо следует отметить требование устойчивости результативности предпринимательской деятельности. Практически все решения в аграрной сфере являются рисковыми, потому что связаны с воздействием различных факторов (природных, человеческих, технических и технологических, конкуренция и др.). Проигрыш в этих случаях не может быть систематическим и не должен выводить предприятие из устойчивого экономического состояния.



Рисунок 1 – Алгоритм активного управления суммарным хозяйственным риском

Основываясь на значениях показателей хозяйственной деятельности, рассматриваемой нами организации, величинах параметров классификационных групп и анализе вариации удаленности предприятия от них за период 2014-2016 гг., посредством расчетно-экспертной идентификации с использованием средств визуализации данных.

В ходе исследования определены его позиции на ординальных

шкалах, характеризующих уровень управления хозяйственными рисками (таблица 1).

Прогнозная оценка значений показателей $x_1 - x_3$ указывает на перспективу их дальнейшего снижения. Вариация же показателя x_4 в последние годы указывает на практическое совпадение его величин с соответствующими зональными значениями.

Важной задачей управления хозяйственными рисками является предотвращение больших убытков. Для ее решения является продуктивным использование сценарного подхода на основе проведения стресс-тестирования, позволяющего в частности оценить прибыль (убыток) и уровень эффективности предприятия в случае наступления неблагоприятной экономической ситуации.

Таблица 1 - Позиционирование предприятия по уровням управления хозяйственными рисками за период 2014-2016 гг.

Уровни управления рисками	Показатели			
	x_1	x_2	x_3	x_4
достаточно высокий	$<$	\leq	\geq	$<$
удовлетворительный	\geq	\leq	$>$	\sim
неудовлетворительный	$>$	\geq	$>$	$>$

Условные обозначения:



- знаки позиционирования (лучше - хуже, не хуже - не лучше, эквивалентность) на ординальной шкале

Однообразная сельскохозяйственная производственная деятельность, сосредоточенная фактически на растениеводстве (90% в общей структуре производства), лишает управление хозяйственными рисками необходимой гибкости и адаптивности при изменении природных и рыночных условий.

Следовательно, на данном этапе приоритетным методом является диверсификация аграрной предпринимательской деятельности.

Повышение эффективности управления хозяйственными рисками в аграрном предпринимательстве должно осуществляться, на наш взгляд, по нескольким уровням: хозяйство, район (зона), регион.

Несмотря на индивидуальные особенности каждого аграрного предприятия управление хозяйственными рисками в целом сходно с управлением в аналогичных хозяйствах района. Поэтому мы используем категорию суммарный хозяйственный риск, что позволяет решить следующие задачи:

- понижение субъективизма в управлении;
- существенное повышение формирования информационной базы;
- производить учет непосредственного окружения (конкуренты, партнеры).

Условия хозяйствования в районе должны учитывать его зональную принадлежность, что служит минимизации негативных последствий природно-климатических рисков.

Таким образом, на наш взгляд, сельскохозяйственным предпринимателям края, и именно генеральному директору рассматриваемой нами организации можно порекомендовать следующие направления повышения эффективности управления хозяйственными рисками, позволяющие снизить их уровень, что способствует в итоге повышению прибыльности.

Диверсификация хозяйственной деятельности – предприятие не должно заниматься только первичным производством продукции, необходима переориентация производственного направления на частичную переработку производимой продукции, которая в дальнейшем будет благоприятно сказываться на показателях хозяйственной деятельности. Для того чтобы обосновать направления диверсификации, на наш взгляд, целесообразно применять метод анализа иерархий (МАИ).

Так как такой подход, с одной стороны, может быть использован при решении слабо структурированных задач, а, с другой, не требует от большинства участников специальной подготовки. Да и затраты на его реализацию не столь велики.

В нашем случае данный подход реализован на примере типичного для Ставропольского края предприятия. Инструментарий метода анализа иерархий позволяет выявить направления деятельности при которых уменьшается коэффициент износа основных фондов по предприятию за счет приобретения нового оборудования, поднимаются показатели производительности на фоне увеличения объемов работ, снижается себестоимость, расширяется ассортимент продукции, поднимая тем самым уровень рентабельности предприятия. При этом учитываются особенности различных вариантов хозяйствования, так при рассмотрении разных направлений деятельности, один и тот же показатель может иметь различную значимость. Убедиться в этом можно сравнив влияние показателей, использовавшихся в МАИ, при определении приоритетного направления хозяйственной деятельности. По результатам исследования таким направлением является производство и частичная переработка соответствующая Альтернативе 2 в таблице 2. Максимальное влияние на выбор данного направление оказали такие показатели как коэффициент износа основных производственных фондов (14,07%), производительность труда (12,16%), энергообеспеченность (9,84%), рентабельность основных средств (9,46%) и влияние среднемесячной температуры (8,69%). Для альтернатив, оказавшихся менее привлекательными влияние тех же показателей будет существенно отличным, что отражено в таблице. А также можно заметить проявление специфики сельского хозяйства, которая отражается не последней значимостью природного фактора при выборе направления деятельности.

Таблица 2 – Вклад показателей при определении приоритетного направления хозяйственной деятельности

	Альтернатива 1 %	Альтернатива 2 %	Альтернатива 3 %
Коэффициент износа ОПФ	9,77	14,07	5,90
Производительность труда	14,86	12,16	6,77
Энергообеспеченность	12,02	9,84	5,48
Рентабельность ОС	4,95	9,46	15,79
Среднемесячная температура	10,61	8,69	14,50
Кол-во раб-ов на 100 га	8,59	7,03	11,73
Кол-во природных осадков	8,06	6,60	11,02
Землеотдача	6,94	5,68	3,16
Товарность	6,52	5,34	8,92
Ср.годовая стоимость ОПФ	3,47	4,99	2,10
Коэффициент использования трудовых ресурсов	2,23	4,25	1,01%
Оборачиваемость ОС	4,96	4,06	6,77
Численность работников	1,43	2,96	1,79
Энерговооруженность	1,08	2,25	1,36
Средняя стоимость ОС	1,20	1,73	2,18
Площадь с.х. угодий	3,32	0,91	1,51

Так, например, руководителю рассматриваемого нами экспериментального объекта для выхода на новые пути получения прибыли, мы рекомендуем внедрить в производственный процесс мельничный комплекс, сроки окупаемости которого были вычислены в предыдущем разделе.

Так как предпринимательская структура находится в постоянной динамичной меняющейся среде необходимо проводить прогностический анализ, направленный на обеспечение обусловленности последующих управленческих действий в условиях риска.

Для того чтобы аграрное предприятие «не качало» из стороны в

сторону, необходимо повышать устойчивость за счет умелого управления рисками и как следствие обеспечением устойчивости. Это, на наш взгляд, позволяет использовать устойчивость в качестве индикатора эффективного управления рисками. Суммарный риск показывает устойчивость хозяйственной деятельности, так как практически невозможно всегда принимать безошибочные решения в условиях риска, но управление суммарным риском должно давать позитивный результат.

В настоящее время отсутствует системный подход к управлению хозяйственными рисками в аграрном бизнесе, что связано, прежде всего, с неразвитостью системы риск-менеджмента. Принятие решений в условиях риска осуществляется, как правило, лишь на основе интуиции и опыта руководителя и нередко сводится к реакции на окончательный исход развития рискованной ситуации. К числу основных причин такого положения следует отнести, помимо недостаточного научно-методического обеспечения, слабую информированность предпринимателей о реальных возможностях использования в практической деятельности информационно-аналитических методов управления хозяйственными рисками и, как следствие, отсутствие стремления к их использованию в повседневной практической деятельности.

Управление хозяйственными рисками в аграрном бизнесе и его результативность характеризуются в настоящее время существенной неоднородностью. На основе результатов проведенного анализа для 40% бизнес-структур его следует признать неудовлетворительным и лишь для 27% - достаточно высоким. Поэтому для позиционирования аграрных предпринимательских структур по уровню развития риск-менеджмента и определения направлений его совершенствования необходимо использовать классификацию систем управления рисками, которая основывается на методике оценки суммарных хозяйственных рисков, позволяющей идентифицировать усредненные уровни управления,

нивелируя при этом экстремальные проявления предпринимательского отношения к рискам.

Успешное управление хозяйственными рисками невозможно без систематического прогнозирования. На основании проведенных нами исследований сформулированы следующие прогнозные суждения, позволяющие снизить уровень неопределенности при принятии решений в агробизнесе:

- уровень рентабельности (убыточности) от реализации продукции сельского хозяйства и далее будет сохранять неустойчивый характер, хотя в целом при последовательном управлении хозяйственными рисками в условиях диверсификации производства можно обеспечить и его рост с сохранением определенных колебаний;

- урожайность зерновых культур имеет достаточно выраженную тенденцию роста, при этом возможны существенные годовые колебания ее величин, связанные, прежде всего, с вариациями природно-климатических условий.

Совершенствование риск-менеджмента в аграрном предпринимательстве следует осуществлять исходя из следующих методологических положений: активная позиция в управлении и суммарный хозяйственный риск. Первая позволяет уходить от апостериорного реагирования на исход рискованной ситуации к априорному воздействию на нее посредством реализации разработанного нами алгоритма активного управления хозяйственными рисками. Вторая, базируется на системном подходе и нацелена на обеспечение итоговой результативности бизнес-деятельности.

Список литературы:

1. Коршикова М.В. Управление хозяйственными рисками в аграрном предпринимательстве / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук // Ставропольский государственный аграрный университет. Ставрополь, 2011
2. Сахнюк П.А. Интеллектуальные системы и технологии / Ставрополь, 2012.

References

1. Korshikova M.V. Upravlenie hozhajstvennymi riskami v agrarnom predprinimatel'stve / dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk // Stavropol'skij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. Stavropol', 2011
2. Sahnjuk P.A. Intellektual'nye sistemy i tehnologii / Stavropol', 2012.