

УДК 338.43

UDC 338.43

08.00.00 Экономические науки

Economics

РЕЗЕРВЫ РОСТА ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

RESERVES OF GROWTH OF THE VOLUMES OF PRODUCTION OF LIVESTOCK PRODUCTION IN THE KRASNODAR REGION

Хрипливый Александр Федорович
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономического анализа
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Khrypliviy Aleksandr Fedorovich
Cand.Econ.Sci., associate Professor of the Department
of economic analysis
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Анализируется состояние и развитие животноводческой отрасли Краснодарского края в целом по краю, и по категориям землепользователей; оценивается эффективность использования земли в стоимостных и натуральных показателях, исследуются резервы роста объемов производства животноводческой продукции

The article analyzes the state and the development of livestock production in the Krasnodar region, evaluates the effectiveness of land use in the various categories of farms in value and real terms, examines the reserves of growth of production of animal husbandry products

Ключевые слова: ЖИВОТНОВОДЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ В НАТУРАЛЬНОМ И СТОИМОСТНОМ ВЫРАЖЕНИИ, КАТЕГОРИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, СЕЛЬХОЗУГОДИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ

Keywords: VOLUMES AND VALUE OF LIVESTOCK PRODUCTION, FARMS CATEGORIES, FARMLAND, EFFICIENCY OF LAND USE

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья продовольствия на 2013–2020 годы указано, что «в отрасли животноводства решение задачи ускоренного наращивания производства мяса и молока позволит повысить уровень потребления населения этих продуктов при одновременном их импортировании». В программе предусмотрен «среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства до 2020 года не менее 2,4–2,5 %». При таком среднегодовом темпе прироста производства продукции к 2020 году по сравнению с 2012 годом объем производства за весь период должен будет увеличиться на 20,8 % [1, 9–10].

По статистическим данным Краснодарского края, чтобы достичь объема производства животноводческой продукции по производству мяса скота и птицы (в убойном весе) уровня доперестроечного периода (1990 г.) потребуется увеличить объем его производства на 70,0 %, так как в 1990 г.

его производилось 577,4 тыс. т, а в 2014 г. – только 339,7 тыс. т, т. е. отмечено снижение на 237,7 тыс. т или на 58,8 %, а именно в 1,7 раза.

Спад производства мяса скота и птицы (в убойном весе) продолжался и в 1996–2000 гг. В 2000 г. было произведено 239,2 тыс. т, а в 1995 г. – 263,6 тыс. т, или снижение на 24,4 тыс. т, что составляет 9,3 %. Только после 2000 г. наметился рост производства мяса скота и птицы в убойном весе, составив 239,2 тыс. т, а в 2005 г. – 297,0 тыс. т, или прирост на 57,8 тыс. т, что составляет прирост 24,2 %. В 2010 г. по сравнению с 2005 г. этот прирост составил 97,0 тыс. т или 32,7 %, а в 2014 г. по сравнению с 2010 г. спад на 54,0 тыс. т, или на 13,7 %. Последние данные настораживают, а будут ли выполнены показатели продовольственной программы на 2020 г. Поэтому считаем очень важным поиск новых резервов увеличения объема производства животноводческой продукции, которая так важна для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Резервы и возможности существенного увеличения производства животноводческой продукции как в целом по всем категориям хозяйств по краю, так и в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, в стоимостном и натуральном выражении по Краснодарскому краю будут представлены ниже.

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Поэтому, не рассматривая ее кадастровой стоимости и вопрос о том, почему это средство производства не включено в активы бухгалтерского баланса предприятия, что вряд ли можно считать правомерным, рассмотрим структуру использования сельхозугодий по сельхозорганизациям, хозяйствам населения, крестьянским (фермерским) хозяйствам и хозяйствам индивидуальных предпринимателей.

Учитывая то, что сельское население (основная его часть) является учредителями обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, закрытых акционерных обществ и колхозов, то они из сельхозор-

ганизаций получают в виде дивидендов или покупают натуральные виды продукции (зерно, бахчу, свеклу и комбикорма, грубые корма), которые используют для выращивания скота и птицы. В связи с этим мы их включили в одну группу землепользователей. С другой стороны, еще не завершилась реорганизация крестьянских (фермерских) хозяйств в индивидуальных предпринимателей, поэтому и их также объединили в одну группу по всем анализируемым показателям.

Первым представим анализ распределения сельскохозяйственных угодий в целом по краю и по двум выше упомянутым формам хозяйствования (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика и структура сельхозугодий, пашни и посевных площадей
во всех категориях землепользователей Краснодарского края,
тыс. га

Показатель	Среднегодовые данные			2012–2014 гг. в % к	
	2006– 2008 гг.	2009– 2011 гг.	2012– 2014 гг.	2006– 2008 гг.	2009– 2011 гг.
Сельскохозяйственные угодия во всех категориях хозяйств	4447,0	4444,5	4440,2	99,8	99,9
в том числе:					
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения	3576,2	3590,8	3382,0	94,6	94,2
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей	870,8	853,7	1058,3	121,5	124,0
Их доля в общей площади, %	19,6	19,2	23,8	x	x

Анализ данных таблицы 1 показывает, что за 9 лет по трем периодам 2006–2008 гг., 2009–2011 гг. и 2012–2014 гг. площадь сельхозугодий в це-

лом по краю практически осталась неизменной. В то же время она сократилась почти на 5,2 % в сельхозорганизациях и хозяйствах населения и выросла в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2001–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. на 21,5 %. Увеличилась доля сельхозугодий в пользовании крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в общем размере площади сельхозугодий края с 19,6 % в 2006–2008 гг. до 23,8 % в 2011–2014 гг. Такие показатели говорят о том, что за 9 анализируемых лет, независимо от строительства дорог, выделение земель под жилищные застройки, стадионы и другие спортивные сооружения, строительство промышленных предприятий осуществлялось не за счет сельхозугодий, а за счет других земель, а если где-то и были изъяты сельхозугодия, то они компенсировались за счет других земель.

Следовательно, главным достижением края можно считать то, что по краю не сократились сельхозугодия, а то как они используются в целом и по категориям землепользований рассмотрим ниже.

Важным показателем оценки эффективности использования земельных угодий является стоимостной показатель, который позволяет перевести все виды сельскохозяйственной продукции в единый ценовой показатель – валовая продукция в сопоставимых ценах, который исключает влияние инфляции на анализируемый показатель. Однако в статистической отчетности валовая продукция сельского хозяйства представлена только в текущих ценах. Поэтому, учитывая то, что мы хотим проанализировать динамику и структуру валовой продукции на единицу площади в различных категориях хозяйств, то в этих условиях важным является, чтобы как в сельхозорганизациях и хозяйствах населения, так и в крестьянских (фермерских) хозяйствах использовались одинаковые цены. Поэтому в ниже приведенной таблице 2 нами использованы текущие цены.

Таблица 2 – Производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Краснодарского края, млн руб.

Показатель	Среднегодовые данные			2012–2014 гг. в % к	
	2006–2008 гг.	2009–2011 гг.	2012–2014 гг.	2006–2008 гг.	2009–2011 гг.
Всего стоимость сельскохозяйственной продукции в текущих ценах по всем категориям хозяйств	137651	205329	255783	185,8	124,6
в том числе:					
продукция растениеводства	89006	131934	180951	203,3	137,2
продукция животноводства	48645	73395	74832	153,8	102,0
Доля продукции животноводства, %	35,3	35,7	29,3	x	x
Из них, сельхозорганизации и хозяйства населения, всего	122052	178996	215537	176,6	120,4
в том числе:					
продукция растениеводства	74178	107223	143042	192,8	133,4
продукция животноводства	47874	71773	72495	151,4	101,0
Доля продукции животноводства, %	39,2	40,1	33,6	x	x
Из них, фермеры и хозяйства индивидуальных предпринимателей, всего	15599	26332	40246	258,0	152,8
в том числе:					
продукция растениеводства	14848	24695	37917	255,4	153,5
продукция животноводства	751	1622	2330	310,3	143,6
Доля продукции животноводства, %	4,8	6,2	5,8	x	x

Анализ таблицы 2 показывает, что в целом по Краснодарскому краю в анализируемой совокупности хозяйств стоимость валовой продукции в текущих ценах в 2012–2014 гг. выросла по сравнению с 2006–2008 гг. на 85,8 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. – на 24,6 %, в том числе, соответственно, в растениеводстве – на 103,0 %, а в животноводстве – на 53,8 %.

Если в 2006–2008 гг. доля стоимости валовой продукции животноводства в общей ее величине составила 35,3 %, то в 2012–2014 гг. – только 29,3 % или снизилась на 6,0 процентных пункта.

В сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения в 2012–2014 гг. прирост стоимости валовой продукции растениеводства и животноводства по сравнению с 2006–2008 гг. составил 76,6 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. – 20,4 %, в том числе, соответственно, по растениеводству прирост в 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. составил 92,8 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. – 33,4 %. Стоимость продукции животноводства выросла, соответственно, на 51,4 и 1,0 %.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах и в хозяйствах индивидуальных предпринимателей, в целом стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства в 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. выросла на 158,0 % или почти в 2,6 раза, а по сравнению с 2009–2011 гг. – на 52,8 %, в том числе по растениеводству стоимость валовой продукции в 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. выросла более чем в 3,1 раза, а по сравнению с 2009–2011 гг. – на 43,6 %. Доля стоимости животноводческой продукции в общей ее стоимости в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей в 2006–2008 гг. составляла только 4,8 %, в 2009–2011 гг. выросла до 6,2 %, а в 2012–2014 гг. снизилась до 5,8 %. Если сравнить стоимостные показатели производства валовой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств индивидуальных предпринимателей с показателями сельхозорганизаций и хозяйств населения, то получается, что в 2006–2008 гг. в первой

группе хозяйств доля продукции животноводства в общей стоимости валовой продукции составляла 39,2 %, а во второй – только 4,8 % или в 8,2 раза меньше. В 2012–2014 гг. это соотношение, соответственно, составило в сельхозорганизациях и хозяйствах населения 33,6 %, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей – только 5,8 % или в 4,8 раза меньше. В стоимостном выражении в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей в 2006–2008 гг. производилось животноводческой продукции меньше, чем в сельхозорганизациях и хозяйствах населения в 63,7 раза ($47874 : 751$), а в 2012–2014 гг. – в 31,1 раза ($72495 : 2330$). Это говорит о больших не использованных резервах увеличения производства животноводческой продукции и о возможностях улучшения использования земель хозяйств крестьянских (фермерских) и индивидуальных предпринимателей. Ведь как отмечалось в таблице 1, эта категория хозяйств имеет в своем распоряжении более 1 млн га сельскохозяйственных угодий, что составляет 23,8 % от общей площади сельхозугодий анализируемой всей совокупности хозяйств.

Более наглядно эффективность использования земельных угодий можно отразить при анализе стоимости валовой продукции в целом, в том числе по видам продукции и категориям хозяйств при анализе этих показателей в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (таблица 3).

Таблица 3 – Производство валовой продукции растениеводства и животноводства в текущих ценах на 100 га сельхозугодий Краснодарского края, млн руб.

Показатель	Среднегодовые данные			2012–2014 гг. в % к	
	2006–2008 гг.	2009–2011 гг.	2012–2014 гг.	2006–2008 гг.	2009–2011 гг.
Всего валовой продукции	137651	205329	255783	185,8	124,6
в том числе:					
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения	122052	178996	215537	176,6	120,4
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей	15599	26333	40246	258,0	152,8
Доля фермерских хозяйств, %	12,8	14,7	18,7	х	х
Продукция растениеводства, всего	89006	131934	181951	204,4	137,9
в том числе:					
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения	74158	107229	143034	192,9	133,4
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей	14848	20695	37917	255,4	183,2
Доля фермерских хозяйств, %	16,7	15,7	20,2	х	х
Продукция животноводства, всего	48645	73395	74832	153,8	102,0
в том числе:					
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения	47874	71773	72495	151,4	101,0
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей	751	1622	2330	310,3	143,6
Доля фермерских хо-	1,5	2,2	3,1	х	х

зайств, %					
Производство на 100 га сельхозугодий, тыс. руб., всего	3095	4620	5760	186,1	124,7
в том числе:					
– продукции растениеводства	2001	2969	4075	203,6	137,3
– продукции животноводства	1094	1651	1685	154,0	102,1
Доля продукции животноводства, %	35,3	35,7	29,3	x	x
в том числе:					
Всего в сельхозорганизациях и хозяйствах населения	3413	4985	6373	186,7	127,9
– в растениеводстве	2074	2986	4229	203,9	141,6
– в животноводстве	1339	1999	2144	160,1	157,3
Доля продукции животноводства, %	39,2	40,1	33,6	x	x
Всего в фермерских и хозяйствах индивидуальных предпринимателей	1791	3085	3803	212,3	123,3
– в растениеводстве	1705	2893	3583	210,1	123,9
– в животноводстве	86	191	220	255,8	115,2
Доля продукции животноводства, %	4,8	6,2	5,8	x	x

Анализ таблицы 3 показывает, что в 2006–2008 гг. доля валового производства в стоимостном выражении в общем объеме производства в фермерских хозяйствах составляла 12,8 %, а в 2012–2014 гг. – 18,7 %. Казалось бы не плохой прирост 5,9 процентных пункта, но за этот же период доля сельскохозяйственных угодий в общей площади всех категорий хозяйств выросла с 19,6 до 23,8 % (таблица 1), т. е. прирост составил 4,2. Следовательно, наблюдается отстающий темп роста валовой продукции по сравнению с темпом прироста сельскохозяйственных угодий, так как в 2006–2008 гг. на 1 % доли сельхозугодий фермерские хозяйства получили 0,64 %

(12,8 : 19,6) прироста валовой продукции, а в 2012–2014 гг. – 0,79 % (18,7 : 23,8).

Доля стоимости продукции растениеводства в общем объеме производства всех категорий хозяйств в 2006–2008 гг. в крестьянских (фермерских) хозяйствах составляла 16,7 %, а в 2012–2014 гг. – 20,2 % или выросла на 3,5 процентных пункта, при доле сельхозугодий, соответственно, 19,6 и 23,8 %, т. е. на каждый процент сельхозугодий было получено 0,85 % (16,7 : 19,6) стоимости валовой продукции, а в 2012–2014 гг. тоже 0,85 % (20,2 : 23,8). Отсюда вытекает вывод об одинаковом темпе сближения показателей соотношения доли прироста продукции растениеводства по сравнению с темпами прироста долей в целом по всему сельхозпроизводству крестьянских (фермерских) хозяйств по сравнению с темпами прироста по всем категориям хозяйств.

В животноводстве доля стоимости продукции животноводства фермерских хозяйств в общем объеме производства продукции животноводства во всех категориях хозяйств составила в 2006–2008 гг. 1,5 %, а в 2012–2014 гг. – 3,1 %, а доля сельхозугодий, соответственно, составляла 19,6 и 23,8 %, т. е. на 1 % доли сельхозугодий получено в 2006–2008 гг. 0,08 % (1,5 : 19,6) стоимости валовой продукции, а в 2012–2014 гг. – 0,13 % (3,1 : 23,8). Эти показатели вскрывают крайне низкую отдачу стоимости валовой продукции животноводства на использованную площадь сельхозугодий.

Учитывая то, что в различных формах хозяйствования в разных периодах использовалась различная площадь сельскохозяйственных угодий связанная с организацией крестьянских (фермерских) хозяйств, их преобразованием в индивидуальных предпринимателей, а в связи с этим значительным уменьшением сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях, то наиболее объективной оценкой использования земельных угодий считается выход продукции на 100 га сельхозугодий.

Как следует из таблицы 3, стоимость валовой продукции в текущих ценах во всех категориях хозяйств выросла с 3045 тыс. руб. на 100 га сельхозугодий в 2006–2008 гг. до 5760 тыс. руб. в 2012–2014 гг. или прирост 86,1 %, в том числе в растениеводстве – 103,6 %, а в животноводстве – только 54,0 %.

Не рассматривая абсолютные показатели стоимости валовой продукции в текущих ценах по растениеводству и животноводству в различных категориях хозяйств по периодам рассмотрим только относительные показатели. Если в целом по всем категориям хозяйств в 2006–2008 гг. доля животноводческой продукции в стоимостном выражении составила 35,3 %, то в 2012–2014 гг. – 29,3 %, в том числе по периодам, соответственно, в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения 39,2 и 33,6 %, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах – только 4,8 и 5,8 %. Это также подтверждает то, что сельхозугодия в крестьянских (фермерских) хозяйствах используются крайне не эффективно с точки зрения производства животноводческой продукции. Этому имеются свои причины. Животные, в первую очередь, должны быть накормлены ежедневно не менее трех раз в день зимой и летом. Кроме того, фермерами стали не те бывшие колхозники и рабочие совхозов, которые имели устойчивое собственное сельскохозяйственное производство (животноводческие помещения, налаженные взаимоотношения с сельхозорганизациями, в которых они работали и у которых могли получить необходимую поддержку), а те, которые не имели этих возможностей и многие из них на момент реорганизации хозяйств еще сохранили право на получение земельных долей. Поэтому и сложилась такая ситуация, что крестьянские (фермерские) хозяйства располагая площадями сельхозугодий больше 1 млн га или 23,8 % всех площадей сельхозугодий края, производят валовой продукции животноводства в стоимостном выражении на 2330 млн руб. из общей стоимости продукции животноводства по всем категориям хозяйств 74832 млн руб.,

что составляет 3,1 %. Встает вопрос, а что делать? Считаем, что основной выход из сложившейся ситуации это кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйств индивидуальных предпринимателей и хозяйств населения. Не считаем тех фермеров, кто скупал земли других, пайщиков, стали собственниками этих земель, нанимают работников для выполнения сельскохозяйственных работ, часто не считаясь с трудовым законодательством.

Фактором, исключаящим влияние инфляции при оценке динамики и структуры производства продукции, является натуральный показатель производства продукции. Динамика и структура производства по категориям хозяйств основных видов животноводческой продукции в Краснодарском крае представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Производство и структура по формам хозяйствования основных видов животноводческой продукции в Краснодарском крае

Показатель	Среднегодовые данные						2012–2014 гг. в % к	
	2006–2008 гг.		2009–2011 гг.		2012–2014 гг.		2006–2008 гг.	2009–2011 гг.
	тыс. т	доля, %	тыс. т	доля, %	тыс. т	доля, %	.	.
Производство во всех категориях хозяйств мяса скота и птицы								
живой вес	491,8	100,0	548,9	100,0	505,6	100,0	102,8	92,1
убойный вес	355,4	100,0	400,7	100,0	339,7	100,0	95,6	84,8
в том числе:								
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения								
живой вес	484,5	98,5	539,8	98,3	497,4	98,4	102,7	92,1

убойный вес	350,1	98,6	394,1	98,4	333,8	98,3	95,3	84,7
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей								
живой вес	7,3	1,5	9,1	1,7	8,2	1,6	112,2	90,1
убойный вес	5,3	1,5	6,6	1,6	5,9	1,7	113,0	89,4
Доля фермерских хозяйств в общем производстве								
живой вес	1,5	х	1,7	х	1,6	х	х	х
убойный вес	1,5	х	1,6	х	1,7	х	х	х
Производство молока во всех категориях хозяйств	1388,6	100,0	1399,7	100,0	1392,1	100,0	100,3	99,5
в том числе:								
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения	1351,9	97,4	1339,4	95,7	1311,5	94,2	97,0	99,1
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей	36,7	2,6	60,3	4,3	80,6	5,8	219,6	133,7
Доля фермерских хозяйств и хозяйств индивидуальных предпринимателей в общем производстве, %	2,6	х	4,3	х	5,8	х	х	х

Анализ таблицы 4 показывает, что производство мяса скота и птицы в живом весе во всех категориях хозяйств в 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. выросло всего лишь на 2,8%, а по сравнению с 2009–2011 гг. снизилось на 7,9 %. Если в 2012–2014 гг. хотя бы сохранили уровень производства средних данных за 2009–2011 гг., то можно было бы получить дополнительно 43,3 тыс. т мяса скота и птицы в живом весе или превысить фактический объем производства на 8,6 % (43,3 : 505,6). В убойном весе

объем производства в 2012–2014 гг. снизился по сравнению с 2006–2008 гг. на 4,4 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. – на 15,2 %. Такое состояние между показателями живого и убойного веса связано в первую очередь с изменением структуры продукции (доли крупного рогатого скота, свиней и птицы), так как эти виды животноводческой продукции имеют различный выход мяса в убойном весе, а также и с тем, что имело место снижение сортности мяса крупного рогатого скота.

В сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения тенденции и соотношения практически те же, что и в целом по всем категориям хозяйств, так как их доля в общем объеме производства мяса в живом весе, соответственно, 98,5; 98,3 и 98,4 %, аналогичные соотношения сложились и по убойному весу.

Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют более высокие приросты производства, особенно если сравнивать 2012–2014 гг. с 2006–2008 гг., но в них базисные показатели более низкие, чем у сельхозорганизациях и их доля в общем объеме производства мизерная – за девятилетний период не более 1,7 %.

Производство молока в целом по всем категориям хозяйств в 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг., выросло всего лишь на 0,3 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. сократилось на 0,5 %. Если сравнить средние данные по всем категориям хозяйств Краснодарского края 2012–2014 гг. – 1392,1 тыс. т (за весь анализируемый период практически не меняется), а если сравнивать с данными доперестроечного (1990 г.), когда было произведено в крае 1565,5 тыс. т молока, то получается спад на 11,1 %. В 1990 г. молока на душу населения производилось 304 кг, а в среднем за один год (2012–2014 гг.) – только 241 кг или на 20,6 % меньше.

В сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения производство молока в 2012–2014 гг. составило 1311,5 тыс. т или сократилось по сравнению с 2006–2008 гг. на 3,0 %, но следует иметь в виду, что площади

сельхозугодий сократились в сельхозорганизациях и хозяйствах населения за этот период на 194,2 тыс. га или на 5,2 %.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства индивидуальных предпринимателей за анализируемый период увеличили объем производства молока почти в 2,2 раза, но производство на 100 га сельхозугодий в десятки раз меньше, что наглядно представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Производство мяса и молока на 100 га сельхозугодий в различных категориях хозяйств Краснодарского края

Показатель	Среднегодовые данные						2012–2014 гг. в % к	
	2006–2008 гг.		2009–2011 гг.		2012–2014 гг.		2006–2008 гг.	2009–2011 гг.
	цнт	В % к всего	цнт	В % к всего	цнт	В % к всего		
Производство мяса скота и птицы во всех категориях хозяйств:								
в живом весе	1168	100,0	1235	100,0	1140	100,0	97,6	92,3
в убойном весе	799	100,0	902	100,0	764	100,0	95,6	84,7
в том числе:								
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения								
живой вес	1355	116,0	1503	121,7	1364	119,6	100,7	90,8
убойный вес	979	121,9	1098	121,7	989	129,5	101,0	90,1
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей								
живой вес	84	7,2	107	8,7	77	6,8	91,7	72,0
убойный вес	61	7,6	77	8,5	66	6,7	108,2	85,7
Доля по живой массе	6,2	х	7,1	х	5,6	х	х	х
Доля по убойной массе	6,2	х	7,0	хх	5,7	х	х	х
Производство молока	3123	100,0	3149	100,0	3135	100,0	100,4	99,6

во всех категориях хозяйств								
в том числе:								
– в сельхозорганизациях и хозяйствах населения	3797	121,6	3731	118,5	3597	114,7	94,7	96,4
– в хозяйствах фермерских и индивидуальных предпринимателей	42,1	13,5	70,6	2,2	76,2	2,5	181,0	107,9
Доля производства молока фермерских хозяйств в общем объеме производства, %	1,3	х	2,2	х	2,3	х	х	х
Кратность увеличения производства молока сельхозорганизаций к фермерским, разы	90,2	х	52,8	х	41,1	х	х	х

Анализ таблицы 5 показывает, что средние данные по производству мяса скота и птицы в живом весе во всех категориях хозяйств в 2012–2014 гг. сократилось по сравнению с 2006–2008 гг. на 2,4 %, а по сравнению с 2009–2001 гг. – на 7,7 %. В убойном весе сокращение составило, соответственно, 4,4 и 15,3 %.

В сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения в 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. прирост производства мяса в живом весе составил 0,7 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. снижение на 9,2 %. По убойному весу изменение, соответственно, прирост на 1,0 % и снижение на 9,9 %.

В фермерских хозяйствах в 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. снижение производства мяса на 100 га сельхозугодий составило 8,3 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. – 28,0 %. Отсюда можно сделать следующий вывод. В фермерских хозяйствах и хозяйствах индивидуаль-

ных предпринимателей площади сельхозугодий росли быстрее, чем общий объем производства животноводческой продукции.

Крестьянские (фермерские) хозяйства располагая в 2006–2008 гг. 19,6 % сельхозугодий, в 2009–2011 гг. – 19,2 % и в 2012–2014 гг. – 23,8 % производили, соответственно, по периодам, только 6,2; 7,1 и 5,7 % от общего объема производства мяса скота и птицы по краю.

Если в сельхозорганизациях и хозяйствах населения в 2006–2008 гг. на 100 га сельхозугодий производилось 1355 ц мяса скота и птицы на 100 га сельхозугодий, то в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей – только 84 ц или в 16,1 раза меньше, в 2009–2011 гг. в сельхозорганизациях – 1503 ц, а в фермерских хозяйствах – только 107 ц на 100 га сельхозугодий или в 14,0 раз меньше и в 2012–2014 гг., соответственно, 1364 и 77 ц или в 17,7 раз меньше. Если во второй трехлетке видна тенденция сближения уровней производства животноводческой продукции в расчёте на 100 га сельхозугодий в фермерских хозяйствах с сельхозорганизациями, то в 2012–2014 гг. эта тенденция уже не наблюдалась, уровень производства животноводческой продукции в фермерских хозяйствах стал в 17,7 раз меньше, тогда как в первой трехлетке указанное превышение составило только 16,1 раза. Для того чтобы обеспечить увеличение производства мяса скота и птицы на 100 га сельхозугодий необходима кооперация и укрупнение фермерских хозяйств до уровня создания оптимальных животноводческих ферм, обеспечивающих рациональное использование достижений научно-технического прогресса в животноводстве.

По производству молока в различных организационно-производственных формах хозяйствования также проблема.

В 2012–2014 гг. по сравнению с 2006–2008 гг. производство молока на 100 га сельхозугодий по всем категориям хозяйств выросло только на 0,4 %, а по сравнению с 2009–2011 гг. сократилось на 0,4 %. В сельхозор-

ганизациях и хозяйствах населения, соответственно, спад на 5,3 и 3,6 %, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах прирост на 81,0 и 7,9 %.

Производство молока на 100 га сельхозугодий во всех категориях хозяйств в 2006–2008 гг. составило 3123 ц, а в сельхозорганизациях и хозяйствах населения 3797 ц, тогда как в фермерских хозяйствах только 42,1 ц или в 90,2 раза меньше, чем в сельхозорганизациях и хозяйствах населения. В 2012–2014 гг. в сельхозорганизациях производилось 3597 ц молока на 100 га сельхозугодий, а в фермерских хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей – только 76,2 ц или 47,2 раза меньше. При таких темпах сближения уровней производства молока на 100 га сельхозугодий фермерских хозяйств с сельхозорганизациями потребуется еще как минимум 20 лет, чтобы фермерские хозяйства также эффективно использовали сельхозугодия по производству животноводческой продукции.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Для повышения значимости сельхозугодий в росте эффективности их использования необходимо кадастровую стоимость земельных угодий включить в первый раздел актива бухгалтерского баланса.

2. Увеличить ставку и долю налога на землю с учетом кадастровой стоимости земли и уровня использования кадастрового потенциала.

3. Уменьшить ставку налога на прибыль в сельском хозяйстве, так как в рыночных условиях это рента два, а уменьшенную сумму отчислений в бюджет перенести на повышение ставки налога на землю.

4. Установить минимальный уровень производства животноводческой продукции на единицу земельной площади, а при невыполнении установленного уровня, повышать налог на землю в 1,5–2,0 раза в зависимости от кадастровой стоимости используемых земельных угодий.

Принятие таких мер позволит повысить эффективности использования главного средства производства в сельском хозяйстве, увеличить про-

изводство животноводческой продукции и улучшить обеспеченность населения страны собственным продовольствием.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.
2. Хрипливый Ф. П. Производственные резервы сельского хозяйства в Республике Адыгея / Ф. П. Хрипливый, Е. М. Кобозева // Вестник адыгейского государственного университета. – Майкоп, 2014. – Вып. 1. – С. 179–196.
3. Хрипливый Ф. П. Производственно-финансовый потенциал и уровень его использования в сельском хозяйстве (по материалам сельскохозяйственных организаций Краснодарского края) : монография / Ф. П. Хрипливый, В. Ф. Хрипливый. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – 180 с.
4. Хрипливый Ф. П. Резервы роста объемов производства животноводческой продукции в Республике Адыгея / Ф. П. Хрипливый, Е. М. Кобозева // Агропродовольственный комплекс России. – 2013. – № 3. – С. 56–60.
5. Статистический сборник Краснодарского края за 2006 по 2015 годы.

References

1. Gosudarstvennaja programma razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozjajstvennoj produkcii syr'ja i prodovol'stvija na 2013–2020 gody.
2. Hriplivij F. P. Proizvodstvennye rezervy sel'skogo hozjajstva v Respublike Adygeja / F. P. Hriplivij, E. M. Kobozeva // Vestnik adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. – Majkop, 2014. – Vyp. 1. – S. 179–196.
3. Hriplivij F. P. Proizvodstvenno-finansovij potencial i uroven' ego ispol'zovanija v sel'skom hozjajstve (po materialam sel'skohozjajstvennyh organizacij Krasnodarskogo kraja) : monografija / F. P. Hriplivij, V. F. Hriplivij. – Krasnodar : KubGAU, 2015. – 180 s.
4. Hriplivij F. P. Rezervy rosta ob#emov proizvodstva zhitnovodcheskoj produkcii v Respublike Adygeja / F. P. Hriplivij, E. M. Kobozeva // Agroprodovol'stvennyj kompleks Rossii. – 2013. – № 3. – S. 56–60.
5. Statisticheskij sbornik Krasnodarskogo kraja za 2006 po 2015 gody.