

УДК 008:37

UDC 008:37

24.00.00 Культурология

Cultural studies

К ВОПРОСУ О РОЛИ ПРОГРЕССИВНЫХ И РЕГРЕССИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE ROLE OF PROGRESSIVE AND REGRESSIVE TRENDS IN THE SYSTEM OF MODERN DOMESTIC EDUCATION

Хоружая Светлана Владимировна
доктор философских наук, профессор
SPIN-код: 8115-3413

Khoruzhaya Svetlana Vladimirovna
Doctor of Philosophy, professor
SPIN- code: 8115-3413

Коваленко Лидия Владимировна
ассистент

Kovalenko Lidia Vladimirovna
assistant

SPIN-код: 4855-7020

SPIN- code: 4855-7020

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Статья посвящена актуальной проблеме развития прогрессивных и регрессивных тенденций российского образования. Образование рассмотрено как социокультурная система трех уровней. Раскрыто понятие ценности российского образования. Первый уровень ценности образования представляет его государственная ценность. Второй уровень ценности образования именуется общественной ценностью. Третий уровень ценности образования является личностной ценностью. Между ценностью образования и общественными ценностями существует прямая связь. Термин «высшее образование» в российской культуре имеет несколько значений. Согласно первому подходу, высшее образование представляет собой конечный результат обучения индивида. Такой подход носит название «формальный». Согласно второму подходу, высшее образование является процессом и результатом образовательного, воспитательного и духовного развития личности. Данный подход именуется «социокультурным». Воспитательный компонент системы образования является крайне важным. Однако, в современном российском образовании значимость воспитательного компонента снижается. Такая тенденция может привести к утрате традиционных форм культуры. Современный кризис российского образования вызван именно утратой духовных ценностей, традиций, идей и норм в образовательной системе. Поэтому модернизация российского образования необходима с учетом значимости его духовной составляющей

The article is devoted to the actual problem of progressive and regressive tendencies of Russian education. Education is considered as a socio-cultural system of three levels. Discloses the concept of value of Russian education. The first level of the value of education is its state value. The second level of the value of education is called social values. The third level of the value of education is a personal value. Between the value of education and social values, there is a direct link. The term «higher education» in Russian culture has several meanings. In the first approach, higher education is the learning outcomes of the individual. This approach is called «formal». In the second approach, higher education is a process and the result of an educational and spiritual development of the individual. This approach is called the «cultural». The educational component of the education system is extremely important. However, in the modern Russian education the importance of the educational component is reduced. Such a trend could lead to a loss of traditional forms of culture. The current crisis was caused by the Russian education loss of moral values, traditions, ideas and norms in the educational system. Therefore, the modernization of the Russian education is necessary in view of the importance of his spiritual component

Ключевые слова: ОБРАЗОВАНИЕ, ТРАДИЦИИ, ЦЕННОСТИ, ДУХОВНОСТЬ, МОДЕРНИЗАЦИЯ

Keywords: EDUCATION, TRADITIONS, VALUES, SPIRITUALITY, MODERNIZATION, EDUCATION

Высшее образование, высшее профессиональное образование - верхний уровень профессионального образования, следующий после

среднего общего или профессионального образования в трёхуровневой системе. Включает в себя совокупность систематизированных знаний и практических навыков, которые позволяют решать теоретические и практические задачи по профессиональному профилю.

Образование как феномен культуры оказывает влияние не только на общество в целом, но и на каждого индивида в отдельности. Поэтому образование, прежде всего, необходимо рассматривать как социально-культурное явление, представляющее собой систему обучения, воспитания и развития личности в интересах как государства и общества, так и самого человека.

Вместе с развитием человеческого общества формируется представление о ценности образования как одного из действенных способов передать будущим поколениям свое понимание смысла человеческой жизни. Говоря о системе образования, необходимо выделить три уровня таких ценностей:

1. Государственная ценность образования. Для государства как крупнейшего общественного института система образования представляет собой возможность для выполнения «социального заказа» на определенный тип «культурного человека». Профессиональная составляющая образовательной парадигмы может быть урегулирована государством в соответствии с потребностями общества.

2. Общественная ценность образования. В этом смысле система образования выступает формирователем национального самосознания, социальной принадлежности, общественного духа.

3. Личностная ценность образования. Если первые две ценности образования отражают коллективную, групповую значимость образования как культурного феномена, то в последнее время приоритет отдается личностной ценности образования, индивидуально мотивированного, пристрастного отношения человека к уровню и качеству своего

образования. Существует тесная связь между признанием личностно-ориентированной ценности образования и тенденцией к пониманию образования как непрерывного процесса, протекающего в течение всей жизни человека. Образование способно не только поддерживать на должном уровне ценности общества, ценности социума, но и обогащать, развивать их [2, с. 92].

Увидеть тесную связь образования и приоритетных ценностей общества можно на примере «культуры полезности» и «культуры достоинства», понятий, введенных психологом А.Г. Асмоловым. Культура полезности, или культура, ориентированная на полезность как базовую ценность общества, имеет «единственную цель... - воспроизводство самой себя без каких-либо изменений... образованию отводится роль социального сироты, которого терпят постольку, поскольку приходится тратить время на дрессуру, подготовку человека к исполнению полезных служебных функций» [1, с. 71].

В современном российском обществе многозначное понятие «высшее образование» рассматривается с нескольких позиций. Прежде всего, под образованием так называемый «средний гражданин», некий собирательный и обобщённый образ современного россиянина, понимает наличие у индивида государственного диплома, подтверждающего его обучение на протяжении четырёх-шести лет в стенах высшего учебного заведения. При таком подходе образование принимается как некий символ успешности, своеобразный пропуск в «лучшую жизнь». Данная тенденция обусловлена возрастанием количества людей с архаической психологической конституцией, отстраняющихся от нравственно-духовных начал, в том числе и являющихся частью образовательной системы [4, с. 88]. Именно такое восприятие образование способствует нарастанию негативных тенденций: упадку культуры, духовности,

нравственности, а в широком смысле и разрушению основ самого общества.

Однако существует и другой подход к пониманию образования. Согласно данному подходу, оно является процессом и результатом воспитательной, обучающей, развивающей деятельности как высшего учебного учреждения, так и самого человека, на которого эта деятельность направлена. В этом случае понятие «высшее образование» является некой профессионально-духовной категорией, позволяющей человеку иметь особое мировосприятие и миропонимание.

Учитывая вышесказанное, необходимо признать, что состояние системы образования в современной России несет на себе отпечаток общего духовного кризиса, вызванного модернизацией образования в последние годы. Переход на рыночные принципы функционирования экономики вызвал коммерциализацию также и образовательной деятельности, что проявилось в утрате духовно-нравственного и воспитательного компонентов. При этом доминирующее внимание в системе образования уделяется формированию прикладных знаний и компетенций, тем самым процесс создания духовно-ценностной мотивации отходит на задний план. Распространение установок прагматизма в повседневной жизни вызвало, в свою очередь, утрате значимости системы образования как воспитательного механизма [3, с. 354].

Свертывание духовно-воспитательного компонента в образовательной деятельности во многом способствуют тому, что традиционные для отечественной культуры представления о единстве и тесной взаимосвязи знаний и духовности уходят в прошлое. Обесценен идеал служения образованного человека своему народу: глобализация рынка образования и рынка труда, помимо несомненных позитивных следствий, ведет к космополитизации образовательной деятельности,

«утечке умов» из России в страны, где высококвалифицированным специалистам могут предложить более выгодные условия и более высокие заработки. Получение знаний рассматривается теперь не как источник духовного роста личности, а как основа карьерного и потребительского роста.

«Догоняющий» характер модернизации российского образования, как и всех реформ в целом, во многом определяет значительный объем заимствований западных моделей организации образовательного процесса, программ и методик обучения и в целом концепций образования, что не может не привести к оттеснению на задний план национальных образовательных и воспитательных традиций, размыванию национальной культурной идентичности. Эти моменты негативно сказываются на духовном состоянии и самочувствии учащейся молодежи, способствуют отчуждению российского образования от духовных целей и ценностей. Иными словами, налицо кризис российской культурной традиции – разрыв духовности и образования.

Единство образования и духовности, их тесная взаимосвязь являются не только важной характеристикой российской культуры, но и одной из наиболее важных констант общечеловеческой культуры. Еще древние мыслители всех цивилизаций исчерпывающе обосновали неразрывное единство мудрости и блага, познания и добродетели, мысли и достоинства и значение этого единства для качества и прочности социального порядка. За нарушением этой взаимосвязи неизбежно следует отклонение от социальной нормы, утрата обществом нравственных ориентиров, духовная, культурная и социальная деградация. Отчуждение образования от духовности влечет за собой формирование бездуховной и безответственной интеллектуальной элиты и, как следствие, – нарастание социального риска во всех сферах.

Продажа образовательных услуг продолжает набирать обороты. Высшее образование котируется в России чрезвычайно высоко, что подтверждают данные социологических опросов россиян. Причем молодежь убеждена в ценности образования особенно твердо, считая диплом ВУЗа гарантией будущего благополучия. При этом морально-нравственная и духовная составляющая образования всё более отходит на задний план. «Человек с дипломом больше стоит» - таково обобщённое мнение современных молодых людей.

У молодого поколения сформировались приоритеты: в первую очередь получить престижную профессию, сделать карьеру и достойно зарабатывать, а также быть «не хуже других»: работать на заводе сегодня никто не мечтает, а для сохранения социального статуса необходимо получить диплом о высшем образовании.

Но что же включает в себя широкое значение высшего образования? И могут ли все те, кто приобрел образовательные услуги, получить его?

Прежде всего, это всеобщий, всемирно-исторический процесс образования человечества в целом. А точнее сказать, это процесс и инструмент исправления всей человеческой природы, способ преодоления множества мифов и догм, ведущих невежеству, конфликтам и войнам, ставящим мир на грань гибели. Иначе говоря, образование является неким возвышением человека над его тёмным началом, именуемым З. Фрейдом «ОНО».

За минувший век многое изменилось в устройстве общества, далеко шагнул технический, биологический и социальный прогресс. Человечество поднялось на новую ступень своего развития, однако если общественный прогресс в науке и технике – это первая сторона данного шага, то второй стороной является деградация культурной, духовной и нравственной сфер современного общества. Вследствие такой тенденции мир стал на порог кризиса развития науки и деградации образования. Именно отсутствие

духовной составляющей о образовании повлияло на то, что вследствие развития науки человечество поставило себя на грань физического самоуничтожения.

Следовательно, если мир хочет избежать катастрофы, то он должен обратить свой взор, прежде всего к образованию с тем, чтобы понять суть совершенных ошибок и исправить их.

На наш взгляд, именно кризис образования, который, прежде всего, обусловлен ошибочными представлениями о том, что такое образование и каким оно должно быть, в чем высший смысл и высшая цель образования, и породил глобальные проблемы современного общества.

Согласно вышесказанному, можно сделать вывод, что усовершенствуя значение понятия «образование», возможно определить пути выхода из образовательного кризиса. И прежде всего, необходимо конкретизировать качество образования, которое и обуславливает его эффективность [2, с. 137].

Качество образования не тождественно качеству обученности. Для оценки эффективности работы образовательного учреждения, необходимо проанализировать, какой контингент приходит учиться в это учреждение, какие цели преследует и какого именно результата хочет достичь.

Принципами создания системы оценки качества образования могут быть следующие:

- более широкое понимание образовательных достижений, которыми могут быть ключевые внепредметные компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.);

- удовлетворенность образованием, степень участия в образовательном процессе;

- открытость, доступность информации о состоянии и качестве образования, прозрачность самих процедур его оценки;

- принятие и реализация управленческих решений на основе результатов оценки состояния образования в образовательном учреждении;

- соблюдение морально-этических норм в процессе воспитания, обучения и развития личности.

Последний принцип формирования качества образовательной системы особо важен. Морально-этическая, духовная, нравственная составляющая образования обеспечивает личности помимо овладения навыками той или иной профессии особое мировосприятие и мироосмысление, возможность критически оценивать происходящее в себе и в мире, понимать и воспринимать истинные ценности.

Список литературы:

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // А.Г. Асмолов. Вопросы образования. - 2008. - №1. С. 65 - 86.
2. Коваленко Л.В. Социальная функция образования в современном обществе / материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам (Краснодар, 25 декабря 2014 г.) . Издательство Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ). 2014 - С91-93.
3. Путилина И.Н. Инновационный подход к модернизации высшего образования / И.Н. Путилина, Р.А. Шичиях, Л.В. Коваленко // Казанские науки. – 2013 №11. С. 353-355.
4. Хоружая С.В. Социокультурная деградация индивида / С.В. Хоружая // Достижения вузовской науки. – 2013. - №6. – С.86-90.

References

1. Asmolov A.G. Strategija sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: na puti k preodoleniju krizisa identichnosti i postroeniju grazhdanskogo obshhestva // A.G. Asmolov. Voprosy obrazovanija. - 2008. - №1. S. 65 - 86.
2. Kovalenko L.V. Social'naja funkcija obrazovanija v sovremennom obshhestve / materialy vserossijskoj zaocnoj nvuchno-prakticheskoj konferencii po jekonomike i gumanitarnym naukam (Krasnodar, 25 dekabrja 2014 g.) . Izdatel'stvo Krasnodarskogo centra nauchno-tehnicheskoi informacii (CNTI). 2014 - S91-93.
3. Putilina I.N. Innovacionnyj podhod k modernizacii vysshego obrazovanija / I.N. Putilina, R.A. Shichijah, L.V. Kovalenko // Kazanskie nauki. – 2013 №11. S. 353-355.
4. Horuzhaja S.V. Sociokul'turnaja degradacija individa / S.V. Horuzhaja // Dostizhenija vuzovskoj nauki. – 2013. - №6. – S.86-90.