

УДК 347

UDC 347

**К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ**

**TO THE QUESTION OF THE STRUCTURE OF
CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF
CRIMES COMMITTED AGAINST JUSTICE**

Абрамова Полина Валерьевна
преподаватель кафедры криминалистики и
правовой информатики,
*Кубанский государственный университет
Краснодар, Россия*

Abramova Polina Valeryevna
Lecturer of the Department of Criminology and Legal
Informatics
Kuban State University, Krasnodar, Russia

В статье на основе логико-структурного анализа раскрывается современное содержание криминалистической характеристики преступлений совершенных против правосудия. Опираясь на историю вопросы, основные дискуссии, развивающиеся в отечественной доктрине, автор делает вывод о специфической структуре криминалистической характеристики преступлений

On the basis of logical and structural analysis the article has revealed the contents of the current criminological characteristics of crimes committed against justice. Based on the history of questions and the main debate developing in domestic doctrine, the author concludes that the criminological characteristics of crimes has a specific structure

Ключевые слова: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА, ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, МОТИВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Keywords: FORENSIC CHARACTERISTICS OF CRIMES, SUBJECT OF A CRIMINAL ASSAULT, CRIMINAL PERSONALITY, WAY OF COMMITTING CRIME, MOTIVES FOR CRIME

Проблематика криминалистической характеристики преступлений нашла свое активное развитие в России периода 60-70г. XX столетия. Одними из первых разработки в этой области осуществили А.Н. Колесниченко и Л.А. Сергеев.¹ Так А.Н. Колесниченко полагал, что в состав криминалистической характеристики преступления входит ряд элементов, среди которых основными являются: предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, следы происшествия, особенности субъекта преступления, а также классификация преступлений. Названные элементы структуры криминалистической характеристики преступлений, кроме последнего, были впоследствии признаны большинством ученых.

Вместе с тем, наибольшие дискуссии возникали относительно включения классификации преступлений в систему элементов

криминалистической характеристики. В итоге, классификация преступлений в дальнейшем была признана нетипичной для криминалистической характеристики преступлений. По мнению Р.С. Белкина, классификацию преступлений включать в криминалистическую характеристику преступлений не следует: «В криминалистическую характеристику включается не классификация, а описание преступления на основе его классификационных данных; не классификация способов совершения и сокрытий преступлений, а описание способов, наиболее типичных для данного вида преступлений; не классификация личности преступника, а описание признаков множества, характерных для круга лиц, среди которых может находиться вероятный преступник...».²

В понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений, на взгляд Л.А. Сергеева, «входят особенности способов и следов соответствующих видов преступлений, обстоятельства, характеризующие участников преступлений и их преступные связи, объективную сторону, время, место и обстановку совершения преступлений, объект посягательств и пр., а также взаимосвязь указанных факторов».³ В целом соглашаясь с предложенной трактовкой, все же нельзя не отметить присутствующее в ней некоторое смешение элементов криминалистического значения с категориями уголовного и уголовно-процессуального права.

В дальнейшем в разработке понятия, содержания и структуры криминалистической характеристики преступления активное участие приняли Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, С.И. Винокуров., А.Ю. Головин, Г.А. Густов, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, С.П. Митричев, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, М.В. Салтевский, Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.Г. Филиппов, А.А. Эйсман, В.Б. Ястребов, Н.П. Яблоков и ряд других отечественных ученых⁴.

Однако криминалистическая характеристика как сложная комплексная доктринальная категория до сих пор не получила своего унифицированного понимания, что формирует вокруг нее оживленные дискуссии. В целом ее «историография» подразделяется на периоды, как широкого признания, так и заметного скепсиса по отношению к возможностям ее применения для комплексного описания преступления.

Представляется, что ключевым моментом для оценки роли и значения криминалистической характеристики преступлений в указанной ситуации следует считать «проверку теории практикой», а именно: постоянное фактическое использование названной характеристики в целях подготовки методик расследования преступлений. На это справедливо обращено внимание в диссертации Ю.П. Гармаева, который указывает «...базовая методика в той или иной мере является отображением базовой криминалистической характеристики преступной деятельности. Соответственно, конкретная методика существует как отображение криминалистической характеристики преступлений определенного вида, группы»⁵.

В настоящее время криминалистические характеристики видов преступлений широко используются в качестве обязательной составляющей большинства методик расследования, в том числе, включенных в учебники криминалистики⁶.

Современное состояние криминалистической доктрины относительно криминалистической характеристики преступлений характеризует научный плюрализм. Так, криминалистическую характеристику преступлений предлагается рассматривать как: *модельную систему* криминалистически значимых сведений⁷; *информационную модель* типичных признаков определенного вида (группы) преступлений⁸; *идеальную модель типичных* связей и источников доказательственной информации⁹; *систему данных (сведений)* о

преступлении, способствующих раскрытию и расследованию¹⁰; *систему обобщенных фактических данных*, знание которых необходимо для организации раскрытия и расследования преступлений¹¹; *систему особенностей вида преступлений*, имеющих значение для расследования¹²; *систему описания криминалистически значимых признаков преступлений* с целью обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений¹³; *систему информации*, содержащую данные о преступлении и связанных с ним обстоятельствах, имеющих значение для расследования¹⁴.

Таким образом, в большинстве приведенных выше определений криминалистической характеристики преступлений отражаются: ее системный характер, предназначенность для обобщения данных о признаках определенного вида преступлений; установления и учета закономерных взаимосвязей между этими данными; наличие качеств мысленной (информационной) модели для расследования преступлений.

Системные свойства криминалистической характеристики предопределены задачей выявления закономерных зависимостей составных частей криминалистического описания преступления. Использование системного подхода позволяет проникнуть вглубь их структуры и создать криминалистические характеристики самих элементов, несущих существенную для следствия информацию¹⁵. С переходом к более активному использованию процесса компьютеризации «системная сторона» криминалистической характеристики будет становиться все более наглядной. Применение системных свойств характеристики позволило получить четкое представление о недостаточности описательного метода для решения задач раскрытия и расследования преступлений на новом уровне. Их использование открыло возможность перехода к поиску новых структурных элементов, имеющих криминалистически значимые свойства, отношения и зависимости,

выявить которые прежним путем не представлялось возможным. И, наконец, применение принципов и основных понятий системного подхода при построении криминалистической характеристики сделало возможным широкое использование при описании преступления методов и идей других наук, в том числе математики и кибернетики.

Модельные качества криминалистической характеристики преступлений отражают возможность ее использования в качестве инструмента собирания, накопления и переработки информации в процессе мысленного конструирования информационных моделей вероятностных и достоверных сведений, необходимых для расследования преступлений. Интегральная информационная модель, как инструмент исследования, позволяет дать интерпретацию объективной истины с позиций информационного моделирования¹⁶. Наиболее существенным свойством криминалистической характеристики преступлений в качестве мысленной модели, делающим ее средством активного исследования, является то, что она не ограничивается накоплением и хранением информации, а преобразует ее, открывая пути дальнейших поисков, указывая на источники и способы получения недостающих знаний¹⁷. По оценке Н.П. Яблокова, большинство криминалистов рассматривают криминалистическую характеристику как модельную систему криминалистически значимых сведений описательно-статистического характера о взаимосвязанных признаках вида, разновидности и группы преступлений¹⁸.

По мнению соискателя, криминалистическая характеристика преступления является в настоящее время наиболее совершенной формой системного описания существенных сторон, свойств, закономерностей преступных посягательств, имеющих значение для их расследования и профилактики. От других логических моделей познавательного характера криминалистическую характеристику выгодно отличает возможность

выявления с ее использованием новых структурных элементов преступления, имеющих криминалистически значимые свойства, а также описания закономерных связей между ними.

Эффективность использования криминалистической характеристики преступления в целях расследования преступлений неоднократно подтверждалась как научными, так и практическими работниками¹⁹. Исходя из системных качеств криминалистической характеристики преступления, любое предлагаемое ее определение, по мнению диссертанта, должно основываться на принципах системности, в частности, на представлении о ней, как о «совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность и единство»²⁰.

Задача дальнейшей конкретизации этого исходного определения должна решаться таким образом, чтобы наряду с более широким отражением конкретной области объективной реальности (преступления) в нем формулировались специфические способы построения и применения понятия, выделялась и достаточно полно фиксировалась типология его связей, просматривалась возможность его развития (не одного, а нескольких последовательных расчленений). Критериями обоснованности таких расчленений является возможность построения в конечном результате такой единицы анализа, которая позволит фиксировать целостные свойства явления, его структуру и динамику. Этой единицей (применительно к криминалистической характеристике преступлений, совершенных против правосудия) диссертант считает предмет преступного посягательства, свойства которого, наряду с другими объективными факторами, лежат в основе формирования мотивационной сферы преступника, определяют особенности его преступного поведения.

Таким образом, по мнению диссертанта, криминалистическая характеристика вида преступлений представляет собой систему сведений,

имеющих значение для раскрытия преступлений определенного вида, описывающую преступления как повторяющиеся относительно устойчивые явления, которые совершаются определенным числом вероятных способов, зависящих от свойств предмета посягательства, способа совершения преступления, личности субъекта преступления, личности потерпевшего, закономерно связанных между собой. Предлагаемое определение криминалистической характеристики преступления, по мнению автора, полнее других отражает ее системный характер и более четко формулирует специфические способы построения и развития, фиксирует типологию ее связей, нацеливает научных и практических работников на наполнение понятия криминалистической характеристики реальным содержанием, составляющим фактическую основу для решения научных и практических задач криминалистики. Автор полагает, что указанные особенности определения будут способствовать ориентации исследователей на получение сведений, имеющих, прежде всего, практическое значение. В свою очередь оценка выполненных исследований по практической значимости позволит избавиться от теоретических споров по второстепенным вопросам, не имеющим существенного значения для проблемы.

Исходя из приведенных аргументов, *криминалистическая характеристика преступлений против правосудия*, исходя из изложенного выше, представляет собой систему сведений, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений этого вида, как результат действий преступника, которые могут быть совершены определенным числом вероятных способов, зависящих от свойств предмета посягательства, особенностей личности преступника и потерпевшего, закономерно связанных между собой. Вместе с тем, следует отметить, что одним из наиболее дискуссионных в теории криминалистической характеристики преступлений является вопрос о количестве и содержании

составляющих ее элементов. Практически все авторы, исследующие проблему, включают в структуру криминалистической характеристики четыре основных элемента: предмет преступного посягательства; способ совершения преступления; следовую картину происшествия; характеристику преступника. Кроме перечисленных, в характеристику включаются другие элементы, в числе которых называются: классификация преступлений, способ приготовления и сокрытия преступлений; место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления; предмет посягательства; личность потерпевшего; следы преступления (А.Н. Колесниченко)[21](#); характерные следы, оставляемые на месте преступления, преступные связи, профессиональные и преступные навыки преступников (С. П. Митричев). [22](#); типичные ситуации данного вида преступлений, технические средства, применяемые преступниками, источники получения этих средств, характеристика типичных материальных следов преступления, вещественные доказательства, наиболее вероятные места их обнаружения, тайники, способы сокрытия следов преступления, средства маскировки преступников, характеристика их преступных навыков, преступных связей (И. Ф. Пантелеев)[23](#); условия охраны непосредственного предмета посягательства (включая характеристику лиц, связанных с обеспечением неприкосновенности блага, на которое произведено покушение); маскировка, направленная на сокрытие преступного деяния и виновных лиц, осуществляемая как в процессе совершения преступления, так и после него (В. Г. Танасевич)[24](#); источники получения доказательств, определение круга лиц, среди которых может находиться виновный, и проверку этого вывода (А. Н. Васильев)[25](#); типичные следственные ситуации и механизм совершения преступления (Н. П. Яблоков)[26](#).

Представляется, что в основе решения проблемы структуры и количества элементов криминалистической характеристики преступлений

лежит принцип достаточности для решения задач гносеологического и практического характера. Иными словами, структура криминалистической характеристики должна быть сформирована таким образом, чтобы дать возможность исследователю (или практическому работнику) перейти от бесконечного множества возможных связей и отношений преступления к конечному, т.е. служить инструментом упрощения изучаемого явления. При этом криминалистическая характеристика не должна потерять ничего существенного из присущего преступному проявлению.

Результаты проведенного исследования позволили соискателю прийти к выводу о том, что оптимальная структура видовой криминалистической характеристики преступлений, совершенных против правосудия, включает в себя следующие элементы:

- предмет преступного посягательства;
- способ совершения преступления;
- субъект преступления;
- личность потерпевшего;
- психическая деятельность субъектов (мотивы и цели).

Полагаем, что между указанными элементами существуют закономерные связи и взаимозависимости, что характерно для системы данных о преступлениях указанной категории уголовных дел.

Литература

1 Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступления. Харьков, 1965., Он же: Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Харьков. 1967., Л.А. Сергеев Расследование и предупреждение хищений, совершенных при производстве строительных работ: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1965., Он же: Сущность и значение криминалистических характеристик преступлений. Руководство для следователей. М.: Юрид лит-ра, 1971. С. 437.

2 Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М.: Юрид лит-ра. 1988. С. 187.

3 Сергеев Л.А. Сущность и значение криминалистических характеристик преступлений. Указ. С. 137.

4 Белкин Р.С. Понятие ставшее «криминалистическим» пережитком.//Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. Тула 2000. С. 11-12. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л.: 1976. С. 6-9; Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступлений, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступления./Методика расследования преступления (общие положения). М., 1976; А.Н. Васильев. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М.: Изд-во МГУ, 1978; Герасимов И.Ф. Методика расследования преступлений. Общие положения. М., 1976 С. 93-97; Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений.//Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984, С .44; Головин А.Ю. Криминалистическая систематика. М., 2002. С. 118; Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистическая характеристика преступлений. В сб.: Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений. Вып. 69. Свердловск, 1978. С. 17; С.П. Митричев. Методика расследования отдельных видов преступлений //Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1973. Вып. 10. С. 28; И.Ф. Пантелеев. Методика расследования преступлений. М.:, 1975; Он же. Советская криминалистика (теоретические проблемы). М.: Юрид.лит., 1978; Он же Криминалистическая характеристика преступлений//Методология криминалистики. Учеб. пособие. М.: ВЮЗИ, 1982. Гл. 8; В.Г. Танасевич, В.А. Образцов. О криминалистической характеристике преступлений //Вопросы борьбы с преступностью. М.: 1976. Вып. 25. С. 97; Филиппов А.Г. О понятии и содержании криминалистической характеристики преступлений.//Сб. науч.тр. «Вопросы совершенствования методики расследования преступлений». Ташкент, 1984. С. 11-12; Н.А. Селиванов. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования //Соц.законность, 1977. № 2; В.А. Образцов, В.Б. Ястребов. Актуальные проблемы развития криминалистической методики и тактики расследования//Материалы расширенного заседания Ученого совета ВНИИПП. М.: 1978; А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1984.

5 См.: Гармаев Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений: Автореф. докт. дисс. М., 2003 , С.19.

6 См.: Аверьянова Т. В., Белкин Р.С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: Учебник для вузов /Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА, 2001; Волынский А.Ф., Аверьянова Т.В., Александрова И.Л. и др. Криминалистика: Учебник для вузов /Под ред. проф. А.Ф. Волынского. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2000 и др.

7 См.: Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории // Вестник Московского Университета, серия 11 Право, 2000, № 2, с. 5.

8 См.: Салтевский М.В. Криминалистическая характеристика: структура, элементы // Специализированный курс криминалистики. Киев, 1987. С. 310; Образцов В.А. Учение о криминалистической характеристике преступлений // Криминалистика / Под ред. В.А.Образцова. М., 1995. С. 38.

9 См.:Концептуальные положения криминалистической методики/ Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская // Криминалистика: Учеб. / Под ред. Р.С. Белкина. М., 1999. С. 688.

10 См.: Криминалистика. Учебник / Под ред. И.Ф.Пантелеева, Н.А. Селиванова.- М.:Юрид лит., 1984, с 366.

11 См.: Криминалистика. Учебник / Под ред. И.Ф.Пантелеева, Н.А. Селиванова.- М.:Юрид лит., 1984, с 366; Возгрин И.А. Криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика: Учеб. / Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб., 1995. С. 273.

12 См.: Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений // Криминалистика: Учеб. / Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Вольнского. М., 1998. С. 333.

13 См.: Яблоков Н.П. Понятие криминалистической характеристики преступлений // Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова, В.Я. Колдина. М., 1990. С. 324.

14 См.: Криминалистика социалистических стран / Под ред.В.Я. Колдина.-М.: Юрид.лит., 1986, с. 187.

15 См.: Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Горький, 1978. С .6.

16 См.: Дикунов А.И. Структура системного следственно-экспертного анализа механизма расследуемого преступления. Криминалистика. XXI век: Материалы научно-практической конференции: В 2 т. - М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. Т 2: Разд . 4 и 5. С. 143.

17 См.: Волчецкая Т. С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997, С. 11.

18 См.: Яблоков Н.П. Теоретическое значение криминалистической характеристики преступлений. Криминалистика. XXI век: Материалы научно-практической конференции: В 2 т. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. Т. 1, С. 47.

19 См.: Селиванов Н.А.. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования//Соц.законность, 1977, №2. С. 57; Бахин В.П.. Криминалистическая характеристика как элемент расследования//Вестник криминалистики. Вып. №1 .М.:. 2000. С. 16-22.

20 Новая философская энциклопедия: В 4-х т. Ин-т Философии РАН. М.: «Мысль», 2001, т. 3, С. 552.

21 Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. Киев, 1988, гл. II, С. 34-40.

22 Митричев С. П. Методика расследования отдельных видов преступлений /В кн.: Криминалистика и судебная экспертиза, вып. 10. Киев, 1973, С. 28.

23 Пантелеев И. Ф. Методика расследования преступлений. М., 1975, С. 9-10.

24 Танасевич В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений //Сов. государство и право, 1977, № 6, С. 92.

25 Васильев А. Н. О криминалистической классификации преступлений. В кн.: Методика расследования преступлений. М., 1976, С. 25-26.

26 Криминалистика: Учебник /Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристь, 2001, С. 18.

References

1 Kolesnichenko A.N. Obshhie polozhenija metodiki rassledovaniya otdel'nyh vidov prestuplenija. Har'kov, 1965., On zhe: Nauchnye i pravovye osnovy rassledovaniya otdel'nyh vidov prestuplenij: Avtoref. diss. ... dokt. jurid. nauk. Har'kov. 1967., L.A. Sergeev Rassledovanie i preduprezhdenie hishhenij, sovershennyh pri proizvodstve stroitel'nyh rabot: Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. M., 1965., On zhe: Sushhnost' i znachenie kriminalisticheskikh harakteristik prestuplenij. Rukovodstvo dlja sledovatelej. M.: Jurid lit-ra, 1971. S. 437.

2 Belkin R.S. Kriminalistika: problemy, tendencii, perspektivy. Ot teorii k praktike. M.: Jurid lit-ra. 1988. S. 187.

3 Sergeev L.A. Sushhnost' i znachenie kriminalisticheskikh karakteristik prestuplenij. Ukaz. S. 137.

4 Belkin R.S. Ponjatie stavshee «kriminalisticheskim» perezhitkom. // Rossijskoe zakonodatel'stvo i juridicheskie nauki v sovremennyh uslovijah: sostojanie, problemy, perspektivy. Tula 2000. S. 11-12. Vozgrin I.A. Obshhie polozhenija metodiki rassledovanija otdel'nyh vidov prestuplenij. L.: 1976. S. 6-9; Vinokurov S.I. Kriminalisticheskaja karakteristika prestuplenij, ee sodержanie i rol' v postroenii metodiki rassledovanija konkretnogo vida prestuplenija. / Metodika rassledovanija prestuplenija (obshhie polozhenija). M., 1976; A.N. Vasil'ev. Problemy metodiki rassledovanija otdel'nyh vidov prestuplenij. M.: Izd-vo MGU, 1978; Gerasimov I.F. Metodika rassledovanija prestuplenij. Obshhie polozhenija. M., 1976 S. 93-97; Gustov G.A. Ponjatie i vidy kriminalisticheskoi karakteristiki prestuplenij. // Kriminalisticheskaja karakteristika prestuplenij. M., 1984, S. 44; Golovin A.Ju. Kriminalisticheskaja sistematika. M., 2002. S. 118; Drapkin L.Ja. Predmet dokazyvanija i kriminalisticheskaja karakteristika prestuplenij. V sb.: Kriminalisticheskie karakteristiki v metodike rassledovanija prestuplenij. Vyp. 69. Sverdlovsk, 1978. S. 17; S.P. Mitrichev. Metodika rassledovanija otdel'nyh vidov prestuplenij // Kriminalistika i sudebnaja jekspertiza. Kiev, 1973. Vyp. 10. S. 28; I.F. Panteleev. Metodika rassledovanija prestuplenij. M.: 1975; On zhe. Sovetskaja kriminalistika (teoreticheskie problemy). M.: Jurid.lit., 1978; On zhe Kriminalisticheskaja karakteristika prestuplenij // Metodologija kriminalistiki. Ucheb. posobie. M.: VJuZI, 1982. Gl. 8; V.G. Tanasevich, V.A. Obrazcov. O kriminalisticheskoi karakteristike prestuplenij // Voprosy bor'by s prestupnost'ju. M.: 1976. Vyp. 25. S. 97; Filippov A.G. O ponjatii i sodержanii kriminalisticheskoi karakteristiki prestuplenij. // Sb. nauch.tr. «Voprosy sovershenstvovanija metodiki rassledovanija prestuplenij». Tashkent, 1984. S. 11-12; N.A. Selivanov. Kriminalisticheskie karakteristiki prestuplenij i sledstvennye situacii v metodike rassledovanija // Soc.zakonnost', 1977. № 2; V.A. Obrazcov, V.B. Jastrebov. Aktual'nye problemy razvitija kriminalisticheskoi metodiki i taktiki rassledovanija / Materialy rasshirennogo zasedanija Uchenogo soveta VNIIPP. M.: 1978; A.N. Vasil'ev, N.P. Jablokov. Predmet, sistema i teoreticheskie osnovy kriminalistiki. M.: Izd-vo MGU, 1984.

5 Sm.: Garmaev Ju.P. Teoreticheskie osnovy formirovanija kriminalisticheskikh metodik rassledovanija prestuplenij: Avtoref. dokt. diss. M., 2003, S.19.

6 Sm.: Aver'janova T. V., Belkin R.S., Koruhov Ju. G., Rossinskaja E. R. Kriminalistika: Uchebnik dlja vuzov / Pod red. Zasluzhennogo dejatelja nauki Rossijskoj Federacii, professora R.S. Belkina. M.: Izdatel'stvo NORMA, 2001; Volynskij A.F., Aver'janova T.V., Aleksandrova I.L. i dr. Kriminalistika: Uchebnik dlja vuzov / Pod red. prof. A.F. Volynskogo. M.: Zakon i pravo, JuNITI-DANA, 2000 i dr.

7 Sm.: Jablokov N.P. Kriminalisticheskaja karakteristika prestuplenij kak sostavnaja chast' obshhej kriminalisticheskoi teorii // Vestnik Moskovskogo Universiteta, serija 11 Pravo, 2000, № 2, s. 5.

8 Sm.: Saltevsij M.V. Kriminalisticheskaja karakteristika: struktura, jelementy // Specializirovannyj kurs kriminalistiki. Kiev, 1987. S. 310; Obrazcov V.A. Uchenie o kriminalisticheskoi karakteristike prestuplenij // Kriminalistika / Pod red. V.A.Obrazcova. M., 1995. S. 38.

9 Sm.: Konceptual'nye polozhenija kriminalisticheskoi metodiki / T.V. Aver'janova, R.S. Belkin, Ju.G. Koruhov, E.R. Rossinskaja // Kriminalistika: Ucheb. / Pod red. R.S. Belkina. M., 1999. S. 688.

10 Sm.: Kriminalistika. Uchebnik / Pod red. I.F.Panteleeva, N.A. Selivanova.-M.:Jurid lit., 1984, s 366.

11 Sm.: Kriminalistika. Uchebnik / Pod red. I.F.Panteleeva, N.A. Selivanova.-M.:Jurid lit., 1984, s 366; Vozgrin I.A. Kriminalisticheskaja karakteristika prestuplenij // Kriminalistika: Ucheb. / Pod red. T.A. Sedovoj, A.A. Jeksarhopulo. SPb., 1995. S. 273.

12 Sm.: Filippov A.G. Obshhie polozhenija metodiki rassledovanija otdel'nyh vidov i grupp prestuplenij // Kriminalistika: Ucheb. / Pod red. A.G. Filippova i A.F. Volynskogo. M., 1998. S. 333.

13Sm.: Jablokov N.P. Ponjatie kriminalisticheskaj karakteristiki prestuplenij // Kriminalistika / Pod red. N.P. Jabloкова, V.Ja. Koldina. M., 1990. S. 324.

14 Sm.: Kriminalistika socialisticheskikh stran / Pod red.V.Ja. Koldina.-M.: Jurid.lit., 1986, s. 187.

15 Sm.: Vidonov L.G. Kriminalisticheskie karakteristiki ubijstv i sistema tipovyh versij o licah, sovershivshih ubijstva bez ochevidcev. Gor'kij, 1978. S .6.

16 Sm.: Dikunov A.I. Struktura sistemnogo sledstvenno-jekspertnogo analiza mehanizma rassleduemogo prestuplenija. Kriminalistika. XXI vek: Materialy nauchno-prakticheskaj konferencii: V 2 t. - M.: GU JeKC MVD Rossii, 2001. T 2: Razd . 4 i 5. S. 143.

17 Sm.: Volcheckaja T. S. Sovremennye problemy modelirovanija v kriminalistike i sledstvennoj praktike: Uchebnoe posobie / Kaliningr. un-t. - Kaliningrad, 1997, S. 11.

18Sm.: Jablokov N.P. Teoreticheskoe znachenie kriminalisticheskaj karakteristiki prestuplenij. Kriminalistika. XXI vek: Materialy nauchno-prakticheskaj konferencii: V 2 t. M.: GU JeKC MVD Rossii, 2001. T. 1, S. 47.

19 Sm.: Selivanov N.A.. Kriminalisticheskie karakteristiki prestuplenij i sledstvennye situacii v metodike rassledovanija//Soc.zakonnost', 1977, №2. S. 57; Bahin V.P.. Kriminalisticheskaja karakteristika kak jelement rassledovanija//Vestnik kriminalistiki. Vyp. №1 .M.: 2000. S. 16-22.

20 Novaja filosofskaja jenciklopedija: V 4-h t. In-t Filosofii RAN. M.: «Mysl'», 2001, t. 3, S. 552.

21 Sovetskaja kriminalistika. Metodika rassledovanija otdel'nyh vidov prestuplenij. Kiev, 1988, gl. II, S. 34-40.

22 Mitrichev S. P. Metodika rassledovanija otdel'nyh vidov prestuplenij /V kn.: Kriminalistika i sudebnaja jekspertiza, vyp. 10. Kiev, 1973, S. 28.

23 Panteleev I. F. Metodika rassledovanija prestuplenij. M., 1975, S. 9-10.

24 Tanasevich V. G. Teoreticheskie osnovy metodiki rassledovanija prestuplenij //Sov. gosudarstvo i pravo, 1977, № 6, S. 92.

25 Vasil'ev A. N. O kriminalisticheskaj klassifikacii prestuplenij. V kn.: Metodika rassledovanija prestuplenij. M., 1976, S. 25-26.

26 Kriminalistika: Uchebnik /Otv. red. N.P. Jablokov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Jurist#, 2001, S. 18.