

УДК 378

UDC 378

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ – ВАЖНОГО КАЧЕСТВА БУДУЩИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

FORMATION OF ORGANIZATIONAL ABILITIES OF STUDENTS – AN IMPORTANT QUALITY OF FUTURE LEADERS

Трубилин Александр Иванович
д.э.н., профессор, ректор

Trubilin Alexander Ivanovich
Doctor of Economics, professor, rector

Григораш Олег Владимирович
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой,
grigorasch61@mail.ru
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Grigorash Oleg Vladimirovich
Doctor of engineering sciences, professor, head of the chair, grigorasch61@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье раскрываются основные формы и методические приёмы формирования организаторских способностей студентов – будущих руководителей – в период образовательной деятельности в ВУЗе

The article describes the basic forms and teaching methods of forming organizational abilities of students - of future leaders - during the educational activities at the university

Ключевые слова: КАФЕДРА, ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ, ОРГАНИЗАТОРСКИЕ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ

Keywords: CHAIR, FACULTY, ORGANIZATIONAL ABILITIES OF STUDENTS, HEAD OF CHAIR

Современные стремительные темпы научно-технического прогресса – повышают требования к высшей школе, которая должна готовить конкурентоспособных специалистов. Кроме базовых знаний своей профессии они должны обладать организаторскими способностями как будущие руководители организаций, предприятий и фирм [1, 2].

Известно, что руководство коллективом – это не только искусство, но и в определённой степени ремесло, которому можно обучить. В настоящее время в образовательном процессе вопросам формирования знаний, умений и навыков руководства коллективами у выпускников вузов уделяется недостаточно внимания [3, 4].

Одним из базовых качеств современного специалиста с высшим профессиональным образованием являются его организаторские способности, которые влияют на результативность принимаемых решений, а в конечном счёте – индивидуальной и коллективной деятельности, эффективно действовать в стандартных и нестандартных ситуациях, оптимально использовать материальные и кадровые ресурсы.

Кроме организаторских способностей современный руководитель должен владеть следующими качествами [1, 5]:

- владеть профессиональными знаниями по специальности (знание технологии производства и его функционирования);
- стремление к достижению производственных и социальных целей за счёт рациональности и системности в работе;
- умение позитивно воздействовать на людей, воспитывая личным примером, при этом грамотно распределять обязанности, стимулировать работников;
- иметь высокий уровень культуры профессионального общения, уметь тактично и дипломатично убеждать, уметь слушать, иметь выдержку в любой конфликтной ситуации и правильно воспринимать критику в свой адрес.

Основная роль в развитии у студентов организаторских способностей и качеств руководителя принадлежит кафедре. Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен добиваться, чтобы каждый студент стал не только высококвалифицированным специалистом, но и овладел навыками руководителя, способного организовывать и успешно решать возникшие в профессиональной деятельности проблемы.

Развитие выше организаторских способностей, в том числе качеств современного руководителя, необходимо осуществлять в учебное время на методических, семинарских и лабораторных занятиях и во внеучебное – в ходе работы студентов в кружках научно-исследовательской работы студентов кафедры [1, 6, 7].

1 Методические занятия со студентами

Одним из самых эффективных видов занятий, прививающих навыки организаторских способностей, являются методические занятия со студентами. Занятия организуют преподаватели, а проводят студенты.

Основная цель таких мероприятий – выработка у студентов практических навыков организации и проведения занятия [8].

Методические занятия должны организовываться со студентами, обучающимися на четвёртом курсе бакалавриата и в магистратуре. Они проводятся только по специальным дисциплинам профиля профессиональной подготовки.

На рисунке 1 приведён алгоритм проведения методического занятия со студентами.



Рисунок 1 – Алгоритм проведения методического занятия со студентами

Примерно за неделю до методического занятия преподаватель должен сообщить студентам, которые будут его проводить, учебный вопрос, который необходимо раскрыть, рекомендовать литературу,

уточнить методику проведения занятия и алгоритм составления плана-конспекта, представив при этом образец оформления такого плана [1].

Учебный вопрос должен быть несложным, доступным для самостоятельного освоения материала. На одном методическом занятии (2 учебных часа) заслушиваются не более 4 студентов.

За день или два до методического занятия преподаватель утверждает план-конспект его проведения, а также проверяет, как студенты знают учебный материал и методику проведения занятия. При этом преподаватель должен требовать от студентов, чтобы они во время проведения занятия не пользовались планом-конспектом (т. е. не читали материал), но может разрешить изредка смотреть в него для соблюдения последовательности проведения занятия.

Общая продолжительность занятия, проводимого студентом, не должна превышать 15 мин (см. рисунок 1).

В ходе проведения методического занятия преподаватель не должен перебивать студента, проводящего занятие. В тех же случаях, когда изложение учебного вопроса связано с грубейшими ошибками, он его поправляет. При рассмотрении основной части занятия студент, который его проводит должен пользоваться наглядными пособиями (плакатами, стендами, макетами и т. п.), в том числе презентацией учебного материала.

После окончания занятия, проводимого студентом, преподаватель организует дискуссию. На первом её этапе студенты задают вопросы по учебному материалу преподавателю-студенту, а на втором – высказывают свои замечания и предложения по организации и методике проведения, а также оценивают занятие.

В конце методического занятия преподаватель подводит итоги (высказывает общие замечания и предложения по совершенствованию качества проведения занятия) и с учётом мнения студентов, оценивающих

занятия, проведённые своими сокурсниками, объявляет окончательные оценки.

Таким образом, студенты получают навыки организации и проведения занятий, общения с аудиторией, приобретают опыт пояснения тех или иных вопросов, связанных с будущей профессиональной деятельностью, происходит их становление как будущих руководителей. Студенты, принимающие участие в дискуссии, также развиваются и приобретают навыки профессионального общения. Важно также, что на методических занятиях студенты, кроме того, учатся говорить грамотным профессиональным языком [9].

2 Семинарские занятия

Как известно, в современной высшей школе семинар является одним из основных видов практических занятий по гуманитарным дисциплинам. Этот вид занятия также может использоваться при изучении технических и технологических дисциплин [5]. Он представляет собой средство развития у студентов научного мышления.

Семинарские занятия целесообразно проводить уже начиная с 1-го курса бакалавриата и магистратуры. Главная цель этих занятий – обучить студентов использовать теоретические знания применительно к особенностям отрасли, в которой они будут работать.

Методика организации и проведения семинарских занятий имеет сходство с алгоритмом организации методических занятий (см. рисунок 1). Основное отличие состоит в том, что на методических занятиях студенты приобретают навыки организации и проведения занятий по изучению техники, оборудования, технологий и тому подобного, обучаются разработке плана-конспекта проведения занятия, а на семинарских занятиях они овладевают умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, отстаивания своей точки зрения и обучаются написанию научного реферата.

На семинарских занятиях также развиваются профессиональные навыки: овладения языком соответствующей отрасли; оперирования формулировками, понятиями, терминами.

За неделю до семинарских занятий преподаватели должны проводить консультации, где определяют тему реферата студентам-докладчикам, обращая особое внимание на развитие навыков работы с литературой, на творческую переработку материала, предостеречь от компилятивного подхода к решению рассматриваемых научных проблем, который возникает именно при недостаточной подготовке к семинару и написанию реферата.

Доклады студентов на семинарских занятиях обсуждаются их участниками.

Преподаватели могут организовывать семинарские занятия в форме развёрнутой беседы. При этом за несколько дней до такого занятия студентам сообщается тема (темы). Во время занятия по желанию или указанию преподавателя докладывают студенты (4–5 мин). Далее происходит обмен мнениями – живая беседа, организуемая преподавателем. В конце занятия преподаватель подводит итоги и объявляет оценки, учитывая активность студентов.

Во время семинарских занятий преподаватели должны формировать атмосферу творческой работы, ориентировать студентов на выступления оценочного характера, дискуссии, сочетая их с простым изложением подготовленных тем, заслушиванием рефератов. Преподаватель даёт установку на прослушивание или акцентирует внимание студентов на оценке и обсуждении (в зависимости от тематики и ситуации).

Учитывая характерологические качества студентов (коммуникативность, уверенность в себе, тревожность), преподаватель управляет дискуссией и распределяет роли. Неуверенным в себе, некоммуникабельным студентам предлагаются частные, облегченные

вопросы, дающие возможность выступить и испытать психологическое ощущение успеха.

К каждому методическому и семинарскому занятию на кафедре должны быть разработаны методические указания для преподавателей, включающие [1, 5]:

- план проведения занятия, учебные вопросы и распределение времени по их изучению;
- используемые методические приёмы при проведении занятия;
- контрольные вопросы для проверки качества усвоения материала;
- методика выставления оценок студентам за проведение методического занятия, за доклад на семинаре и активное участие студентов в дискуссии.

3 Лабораторные занятия

Известно, что лабораторные занятия составляют основу практической работы студентов по изучаемой дисциплине и имеют целью углубление и закрепление теоретических положений изучаемой дисциплины, овладение техникой экспериментальных исследований и анализа полученных результатов, привитие навыков работы с лабораторным оборудованием, контрольно-измерительными приборами и вычислительной техникой. Но одной из ярко выраженных специфических особенностей этих занятий является возможность формирования организаторских способностей у студентов [10].

В основе лабораторных занятий заложена бригадная форма подготовки, выполнения и защиты отчётов по проведённым экспериментальным исследованиям. Учебная группа, как правило, разбивается на 5–6 бригад по 4–5 студентов, в зависимости от количества лабораторных установок. В каждой бригаде назначается старший, первый номер, второй и т. д. Старших назначает староста, при этом на каждом занятии происходит смена старших бригад и номеров студентов, входящих

в состав бригады. Основные обязанности в бригаде распределяются следующим образом:

- старший бригады определяет номер и обязанности каждого члена бригады, отвечает за соблюдением правил техники безопасности, учебную дисциплину, соблюдение последовательности и полноты проводимых исследований;

- первый номер зачитывает по методическим указаниям и вместе с старшим бригады контролирует порядок выполнения исследований;

- второй номер проводит монтажные работы (собирает схему, подключает измерительные приборы);

- третий номер осуществляет необходимые коммутации или действия, необходимые для проведения исследований и диктует показания измерительных приборов, кроме того, он может также оказывать помощь первому номеру в сборке схемы, если она сложная;

- четвёртый номер проводит записи показаний приборов и отвечает за точность проведения расчётов, построения графиков, диаграмм и т. п.

Если в бригаде меньше пяти человек, то обязанности номеров бригады совмещаются, к примеру, первый номер с четвёртым, второй с третьим и т. п.

Согласно требованиям техники безопасности лабораторные занятия проводят два преподавателя. При этом один из них является старшим, как правило, это ведущий преподаватель дисциплины (лектор). Иногда заведующий кафедрой сам назначает старшего по каждой дисциплине кафедры, в которой согласно рабочей программе предусмотрены лабораторные занятия. На старшего преподавателя, кроме функциональных обязанностей, возлагаются следующие дополнительные обязанности:

- вводный инструктаж по технике безопасности перед каждым проведением занятий, контроль соблюдения правил техники безопасности;

- проведение вступительной и заключительной части занятия;

- контроль посещаемости занятий студентами;

- поддержание порядка и учебной дисциплины во время занятий.

При этом каждый преподаватель несёт персональную ответственность за безопасное выполнение работ и соблюдение последовательности исследований, согласно утверждённым заведующим кафедрой методическим указаниям к лабораторным работам для преподавателей.

На рисунке 2 приведён алгоритм проведения лабораторного занятия, указано распределение времени между вступительной, основной и заключительной частями в процентном отношении.

Для повышения эффективности лабораторных занятий перед каждым из них одному из преподавателей необходимо проводить консультации, на которых решаются организационные вопросы (формирование бригад и распределение обязанностей, оформление отчётов, выполнение исследований студентами, пропустившими занятия) и студенты изучают последовательность выполнения лабораторной работы. На консультациях также происходит защита отчётов студентами, не защитившими их во время предшествующего занятия.

В начале занятия старший преподаватель распределяет бригады между собой и вторым преподавателем. Преподаватели осуществляют допуск к выполнению работ бригадами в следующей последовательности:

- проверяют правильность оформления отчёта каждым студентом бригады (если хотя бы у одного студента оформлен он неправильно, бригада не допускается к выполнению исследований, пока отчёт не будет оформлен согласно требованиям методических указаний);

– осуществляют контроль теоретических знаний и знания последовательности выполнения исследований (бригада не допускается к их проведению, пока преподаватель не убедится, что она усвоила основные положения теории, и хотя бы старший бригады знает последовательность выполнения работы);

– проверяют знание правил техники безопасности (бригада не допускается к выполнению работы, если студенты не усвоили основные её положения).

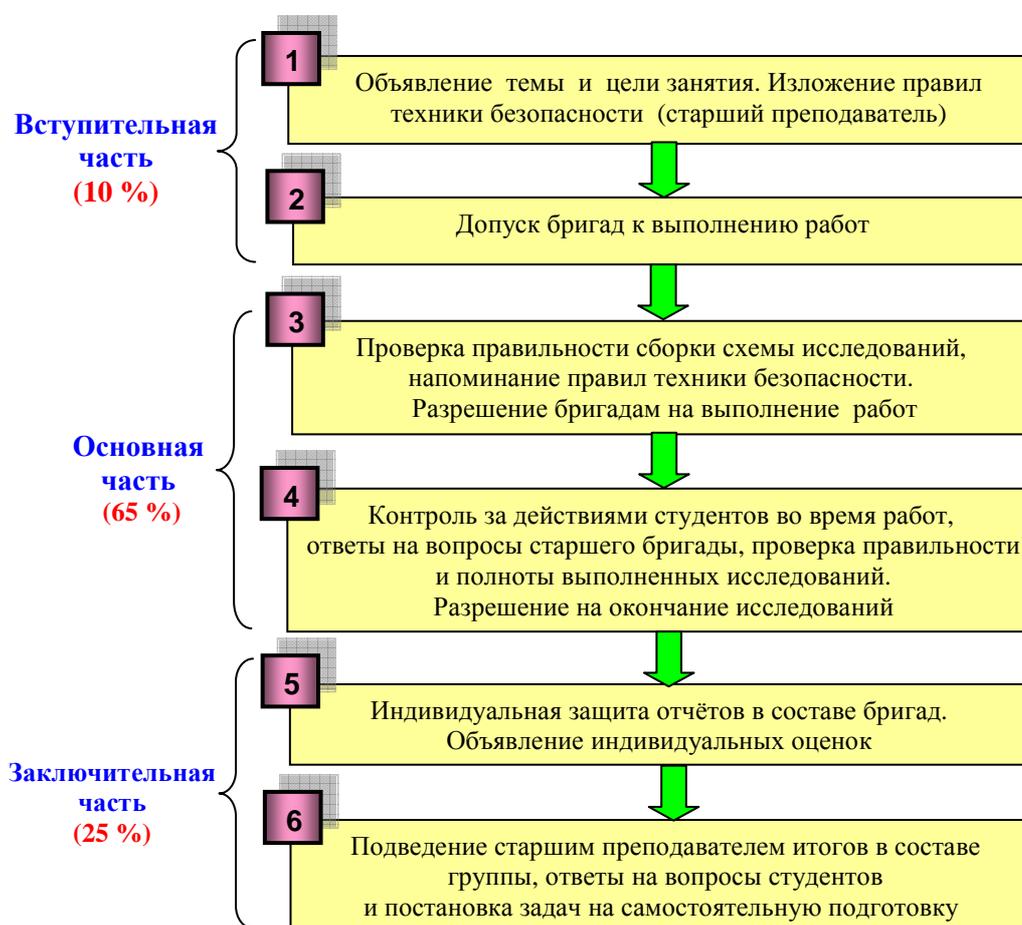


Рисунок 2 – Алгоритм проведения лабораторного занятия

Такие жёсткие требования к допуску способствуют развитию высокой исполнительности, чувства ответственности за коллектив и умения организовывать работу команды.

С целью экономии времени при допуске к выполнению лабораторных работ контроль теоретических знаний студентов целесообразно проводить письменно или с использованием тестовых вопросов на консультации, проведенной накануне занятия.

Порядок действий студентов при проведении исследований. После получения допуска к выполнению лабораторной работы под руководством старшего бригады студенты приступают к выполнению исследований, при этом каждый выполняет свои обязанности согласно определенному ему в бригаде номеру. После того как монтаж схемы закончился, преподаватель проверяет правильность сборки и даёт разрешение на проведение исследований. По окончании экспериментальных исследований выключается лабораторная установка, преподаватель проверяет правильность и полноту исследований, даёт разрешение на демонтаж схемы и оформление индивидуальных отчётов. Они выполняют его на бланке установленного образца, представляют преподавателю на защиту.

ВАЖНО. Для привития навыков управления людьми, в том числе развития организаторских способностей, во время проведения исследований при возникновении вопросов студенты их задают старшему бригады и только он, обобщая их формулировку спрашивает преподавателя. Тот же, в свою очередь, также должен непосредственно общаться только со старшим бригады.

Таким образом, методические, семинарские и лабораторные занятия проходят в режиме беседы, диалога, т. е. во взаимодействии не только преподавателя и студентов, но и студентов между собой, и являются интерактивными занятиями.

4 Работа в научных кружках

Если рассмотренные выше мероприятия, развивающие организаторские способности студентов, проводятся в учебное время, то

важная функция привития этих навыков отводится научным кружкам кафедры, работа которых проходит во внеучебное время [11, 12].

Заведующий кафедрой должен требовать, а преподаватель – добиваться, чтобы студенты посещали научные кружки кафедры. Здесь кроме учебно-педагогической работы, направленной на формирование организаторских способностей, и воспитательной работы решаются вопросы развития учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплин кафедры.

Для успешной организации работы студентов в кружках преподавателям кафедры необходимо выявлять и отбирать на ранних стадиях обучения (со второго курса) студентов, проявляющих интерес к научной работе и работе по развитию учебно-методического и материально-технического обеспечения кафедры.

Основными формами работы студентов в кружках на кафедре являются [1, 5]:

- подготовка научных статей и их публикация;
- оформление заявок на предполагаемое изобретение;
- оформление заявок для получения свидетельства на полезную модель или свидетельства на программный продукт;
- участие в проведении экспериментальных исследований;
- участие в конкурсах и выставках научных работ;
- участие и выступление на научно-технических семинарах и конференциях;
- разработка программ, в том числе тестовых заданий для проверки знаний, применяемых в учебном процессе при изучении дисциплин кафедры;
- оказание помощи преподавателям в оформлении учебно-методического обеспечения дисциплин, в том числе программного, разработке презентаций и т. п.;

– оказание помощи преподавателям в разработке и модернизация лабораторных установок, стендов, плакатов и т. п.

Важно, чтобы в процессе работы в кружке преподаватели создавали научно-исследовательские группы студентов, формируемые по направлению научных исследований или разработке учебно-методического обеспечения, разработке материально-технического обеспечения. В каждой группе, состоящей, как правило, не более чем из 5–7 студентов, должен быть назначен старший группы – студент старшего курса, магистр или аспирант.

Процесс работы в научно-исследовательских кружках способствует развитию у студентов памяти, наблюдательности, самостоятельности суждений, способности собирать и обрабатывать информацию. Каждый из перечисленных компонентов вырабатывает у будущих специалистов-руководителей навыки организации научных исследований. Кроме того, публичные выступления студентов прививают навыки ораторского искусства, что важно для будущего руководителя, а соавторство в научных работах с учёными кафедры, способствует получению общественного признания в среде профессионалов.

Таким образом, внедрение рассмотренных методических приёмов в организацию учебно-воспитательного процесса, а также систематический контроль со стороны ведущих преподавателей и заведующего кафедрой за их реализацией будут способствовать формированию организаторских способностей будущих руководителей коллективов [13].

Список литературы

1. Григораш О. В., Трубилин А.И. Организация деятельности и оценка результатов работы кафедры. Краснодар. 2012. 596 с.
2. Трубилин А.И. Кубанский госагроуниверситет – крупнейший центр образования, науки, инноваций. АПК: Экономика, управление. 2012. № 10. С. 8–16.
3. Григораш О. В., Загорулько А.В., Серый Д.Г. Основы учебно-воспитательной работы. Краснодар. 2010. 126 с.
4. Трубилин А.И. Реализация инноваций образовательной программы университетом. Экономика сельского хозяйства России. 2008. № 3. С. 13–18.

5. Григораш О.В. Организация и оценка качества учебного процесса по агроинженерным специальностям. Краснодар. 2009. 395 с.

6. Нечаев В. И., Григораш О.В. Научно-исследовательская работа на кафедре. Краснодар. 2009. 143 с.

7. Трубилин А.И. Научно-исследовательская работа – один из важных аспектов качества образовательного процесса / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №01(095). С. 666 – 680. – IDA [article ID]: 0951401036. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/36.pdf>.

8. Григораш О.В. Инновации в организационно-методической работе на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.

9. Трубилин А. И. Традиции, фундаментальность, инновации. Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 55 – 59.

10. Григораш О.В. О повышении эффективности организации учебной работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №02(096). С. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.

11. Григораш О.В. Комплексный подход к решению проблемы улучшения качества подготовки студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №03(087). С. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.

12. Григораш О. В. К вопросу улучшения качества подготовки студентов. Alma mater (Вестник высшей школы). 2013. № 3. С. 71–75.

13. Григораш О. В. Повышение эффективности управления качеством образовательного процесса. Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 72–78.

References

1. Grigorash O. V., Trubilin A.I. Organizacija dejatel'nosti i ocenka rezul'ta-tov raboty kafedry. Krasnodar. 2012. 596 s.

2. Trubilin A.I. Kubanskij gosagrouniversitet – krupnejshij centr obrazova-nija, nauki, innovacij. APK: Jekonomika, upravlenie. 2012. № 10. S. 8–16.

3. Grigorash O. V., Zagorul'ko A.V., Seryj D.G. Osnovy uchebno-vospitatel'noj raboty. Krasnodar. 2010. 126 s.

4. Trubilin A.I. Realizacija innovacij obrazovatel'noj programmy universi-tetom. Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. 2008. № 3. S. 13–18.

5. Grigorash O.V. Organizacija i ocenka kachestva uchebnogo processa po agroin-zhenerym special'nostjam. Krasnodar. 2009. 395 s.

6. Nechaev V. I., Grigorash O.V. Nauchno-issledovatel'skaja rabota na kafedre. Krasnodar. 2009. 143 s.

7. Trubilin A.I. Nauchno-issledovatel'skaja rabota – odin iz vaznyh aspektov kachestva obrazovatel'nogo processa / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: Kub-GAU, 2014. – №01(095). S. 666 – 680. – IDA [article ID]: 0951401036. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/36.pdf>.

8. Grigorash O.V. Innovacii v organizacionno-metodicheskoj rabote na kafed-re / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal Kub-GAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.

9. Trubilin A. I. Tradicii, fundamental'nost', innovacii. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. № 1. S. 55 – 59.

10. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti organizacii uchebnoj raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №02(096). S. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.

11. Grigorash O.V. Kompleksnyj podhod k resheniju problemy uluchshenija kachestva podgotovki studentov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №03 (087). S. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.

12. Grigorash O. V. K voprosu uluchshenija kachestva podgotovki studentov. Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). 2013. № 3. S. 71–75.

13. Grigorash O. V. Povyszenie jeffektivnosti upravlenija kachestvom obrazovatel'nogo processa. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. № 1. S. 72–78.