УДК 591.133:636.2.084.523

АМИНОКИСЛОТНЫЙ ОБМЕН У КОРОВ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД ПРИ БАЛАНСИРОВАНИИ РАЦИОНОВ ПО ОБМЕННОМУ БЕЛКУ И УСВОЯЕМЫМ АМИНОКИСЛОТАМ

Рядчиков Виктор Георгиевич д.б.н., профессор Ryadchikovv@mail.ru

Шляхова Оксана Германовна ассистент

o shlyaxova@mail.ru

Кубанский государственный аграрный университет, Россия, 350044, Краснодар, Калинина, 13

В статье приведены данные потребности голштинских коров-первотелок в обменном белке и незаменимых аминокислотах, с использованием факториального метода NRC-2001 и Корнельского университета. При оптимальном белковом питании коэффициенты трансформации обменного белка в чистый белок молока составили 0,67, усвояемого лизина в лизин молока – 0,83, усвояемого метионина в метионин молока – 0,82. Изучена динамика концентрации свободных незаменимых, заменимых аминокислот, продуктов их обмена в плазме крови коров по фазам переходного периода (21-0 дней, 0-21 и 22-120 дней); наиболее значимые изменения концентрации метионина, пролина, глутамата, глутамина, глицина наблюдаются у коров перед отелом и сразу после родов, стабилизация их уровня начинается с 24 дня лактации, что связано, с особенностями пищевого поведения коров и постепенной активизацией процессов обмена веществ. Для контроля состояния белкового обмена предложены в качестве ориентировочных показатели концентрации свободных аминокислот плазмы крови коров по фазам: 21-0 дней до отела, 0-21 и 22-120 дней после отела.

Ключевые слова: ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД, ГОЛШТИНСКИЕ КОРОВЫ, ОБМЕННЫЙ БЕЛОК, ЛИЗИН, МЕТИОНИН, МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ, СВОБОДНЫЕ АМИНОКИСЛОТЫ, ПЛАЗМА КРОВИ.

UDC 591.133:636.2.084.523

AMINO ACID METABOLISM IN COWS DURING THE TRANSITION PERIOD IN BALANCING DIET ON THE EXCHANGE PROTEIN AND DIGESTIBLE AMINO ACIDS

Ryadchikov Victor Georgeivich Dr.Sci.Biol., professor

Shlaychova Oksana Germanovna assistant

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Application of a factorial method for determining the needs in metabolic protein and essential amino acids, helps to deepen knowledge on physiology of protein and amino acid supply and allow to improve the standards for dairy cows during the transition period; in insufficient of metabolic protein and essential amino acids increased coefficients of their transformation into net protein and absorptive amino acids as a result of mobilization of body of cows; with an optimal protein nutrition their transformation in net milk protein, lysine and methionine accordingly amounted to 0.67, 0,83 and 0,82. The most significant changes in the concentration of methionine, proline, glutamate, glutamine, glycine were observed in cows before calving and immediately after birth, stabilization of their level starts with a 24 lactation day, that is connected with the peculiarities of the feeding behavior of the cows and the gradual intensification of the processes of metabolism and milk production. To control the status of protein metabolism we have offered benchmarks compositions of free amino acids in cows' blood plasma phases: 21-0 days before calving, 0-21 and 22-120 days after calving

Keywords: TRANSITION PERIOD, HOLSTIAN COWS, METABOLIC PROTEIN, LYSINE, METHIONINE, MILK PRODUCTIVITY, FREE AMINO ACIDS, BLOOD PLASMA

## Введение

Основным путем интенсификации молочного скотоводства и снижения затрат на производство молока является повышение молочной продуктивности коров [1], генетический потенциал которых можно реализовать на базе современных норм питания и биологически

полноценных рационов. Последнее должно отвечать физиологическим потребностям, обеспечивая все функции организма определенными субстратами, в том числе и аминокислотами [2].

За последние 15-20 лет сформировались научно-обоснованные рекомендации по нормированию аминокислотного питания молочных коров на основе оценки кормов по обменному (истинно усвояемому) белку, усвояемым аминокислотам, с учетом их затрат на поддержание, продукцию белка молока, рост плода и другие показатели [3]. Освоение и оценка новых методов балансирования рационов для высокопродуктивных коров имеет актуальное значение.

В последнее время большую актуальность приобретает вопрос о балансировании рационов ДЛЯ высокопродуктивных коров незаменимым аминокислотам с учетом их усвоения [4]. Согласно современным представлениям, при оценке белковой обеспеченности жвачных необходимо знать возможности и количественные параметры микробиального синтеза В преджелудках, степень усвоения использования кормового и микробного белка, содержания в них аминокислот при различных физиологических состояниях и уровне продуктивности животных [5].

Особенно ответственными в этом отношении является переходный (transition) период, который включает предотельный — 21-0 дней, роды и после отела 0-21 дней, кроме того, фазу пика лактации 22-120 дней [6]. В первые несколько недель после отела коровы неохотно поедают корм, что затрудняет обеспечение растущей продукции молока питательными веществами. Недостаток аминокислот для секреции молока восполняется за счет белков тканей организма, а недостаток энергетических веществ компенсируется за счет жира и гликогена [7,8]. По этой причине требуется детализировать оптимальный уровень сырого и обменного белка в рационе коров в предотельный и послеотельный периоды, обеспечивающего

поступление в кровь оптимального количества усвояемых (обменных) аминокислот на поддержание и образование белка молока.

Проблема оптимального белкового питания лактирующих коров и, особенно, в переходный (пред- и послеотельный) период остается весьма острой [9,10,11]. Рекомендациями РАСХН (2003), нормы питания коров не предусматривают выделение переходного периода в специальный раздел нормирования. Для сухостойных коров и нетелей не предусмотрено нормирование в заключительную стадию беременности (21-0 дней до отела), и в послеотельный период 0-21 дней [7]. Разработка оптимальных белкового норм аминокислотного применением И питания факториального метода определения потребности в обменном белке и усвояемых аминокислотах для коров и нетелей в переходный период имеет важное практическое значение [4,12,13].

Предотельный и послеотельный периоды у коров и первотелок сопряжены с гормональными, ферментативными сдвигами и отклонением всех видов метаболизма, в частности белкового и аминокислотного обменов [14,15,16]. При всем этом, состояние аминокислотного пула и обмена аминокислот в наиболее напряженные для организма коров периоды –21-0 дней до отела и 0-21 после, изучено недостаточно. Не установлены физиологические параметры концентрации аминокислот, часто искомые для оценки состояния белкового и аминокислотного питания. Вследствие этого проведение исследований по данному вопросу представляет научный и практический интерес.

**Цель и задачи исследований:** изучить действие разного уровня сырого и обменного белка, усвояемых аминокислот на молочную продуктивность и биосинтез белка молока, обмен аминокислот у коровпервотелок в переходный период и пик лактации, определить коэффициенты трансформации обменного белка лизина и метионина в их компоненты молока.

Для достижения указанной цели решались следующие задачи:

- Определить содержание в кормах, потребность и эффективность использования сырого и обменного белка, усвояемых аминокислот на основе факториального и субстратного методов по рекомендациям NRC-2001 и ВНИИФБиП (2007) для коров по фазам переходного периода: 21-0 дней до отела, 0-21 дней после отела и пик лактации 22-120 дней.
- Изучить взаимосвязь разного уровня обменного белка, усвояемых лизина и метионина на продуктивность и здоровье коров по фазам переходного периода, включая пик лактации и сделать предложения по оптимизации белкового и аминокислотного питания коров-первотелок.
- Установить особенности обмена аминокислот на основе определения концентрации свободных аминокислот в плазме крови по фазам переходного периода и пика лактации у коров-первотелок голштинской породы.

## Научная новизна

- 1. Впервые для коров-первотелок учитывали нормирование рационов в заключительную стадию беременности (21-0 дней до отела) и в послеотельный период (0-21 день после отела). Использование факториального метода определения потребности в обменном белке, усвояемых аминокислотах позволяет установить достаточно объективные нормы белкового и аминокислотного питания и прогнозировать молочную продуктивность коров.
- 2. Установлено, при недостатке в рационах обменного белка и усвояемых незаменимых аминокислот повышаются коэффициенты их трансформации в «чистый» белок и «чистые» аминокислоты за счет деградации мобилизуемых белков и аминокислот тела коров. При оптимальном белковом питании коэффициенты трансформации обменного

белка в белок молока составили 0,67, усвояемого лизина в лизин молока – 0,83, усвояемого метионина в метионин молока – 0,82.

Изучена динамика концентрации свободных незаменимых, заменимых аминокислот, продуктов их обмена в плазме крови коров по переходного периода И пика лактации. Установлены закономерности В концентрации аминокислот, белка, отдельных у-глобулинов плазмы крови коров и первотелок в зависимости от содержания обменного белка и усвояемых аминокислот. Для контроля состояния белкового обмена предложены в качестве ориентировочных норм состав свободных аминокислот в плазме крови коров по фазам: 21-0 дней до родов, 0-21 и 22-120 дней после родов.

# Материалы и методы исследований

Работа выполнялась на кафедре физиологии и кормления с.-х. животных Кубанского государственного аграрного университета, Краснодарского края: Усть-Лабинского района - ОАО хозяйствах «Агрообъединение «Кубань» и Брюховецкого района - ЗАО «Победа»; биохимической лаборатории Краснодарского научно – исследовательского ветеринарного института; Брюховецкой лаборатории и ГНУ Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства (СКНИИЖ) в периоды с 2009 по 2012 год.

Опыты проведены на двух группах из глубокостельных нетелей (8-8,5 мес.), по 10 голов в каждой. По породности животные представляли собой 4-е поколение от поглотительного скрещивания коров красной степной породы с голштинскими быками. Нетелей распределили в группы методом пар-аналогов: по живой массе, упитанности, продуктивности матерей и матерей отцов. Группы содержали раздельно на выгульной площадке у родильного отделения на глубокой соломенной подстилке, где происходили отелы. После отела коров доили в родильном отделении, через 15 дней их переводили в общий коровник с привязным содержанием.

Корм задавали в кормушки, вода из автопоилок, доение двукратное – в молокопровод. Учет надоя молока осуществляли путем проведения контрольных доек трижды каждый месяц; жирность и содержание белка молока от каждой коровы определяли в контрольном молоке в молочной лаборатории хозяйства.

Согласно схеме опыта (таблица 1) в рационах животных 1-й группы содержание сырого и обменного белка по фазам переходного периода и пика лактации было существенно меньше (13,4-15,6-15,5 СБ, %; 7,9-9,3-9,2 ОБ, %), чем в рационах 2-й группы (15,7-16,8-16,5 СБ, %; 9,6-10,2-10,1 ОБ, %).

Таблица 1 - Схема опыта

	Группа					
Показатели	1 (10 г	1 (10 голов)		голов)		
	СБ*	ОБ*	СБ*	ОБ*		
2-я фаза сухостоя: 21-0 дней	13,4	7,9	15,7	9,6		
Лактация: 0-21 дней после отела	15,6	9,3	16,8	10,2		
Пик лактации: 22-120 дней после отела	15,5	9,2	16,5	10,1		

<sup>\*</sup>количество сырого (СБ) или обменного белка (ОБ) в % от сухого вещества (СВ)

Увеличение количества сырого белка производили в основном за счет введения в рационы концентратов. В предродовой период количество последних вводили постепенно и через 10 дней доводили до нормы. Этот прием старались соблюдать при каждом переходе на новый рацион.

Кормление коров осуществляли полнорационными кормосмесями, приготовленными в миксерах фирмы «Альфа-Лаваль». Все корма производили в данном хозяйстве, в т.ч. премиксы. Для расчета рационов использовали данные химического анализа Брюховецкой лаборатории, за исключением данных по распадаемому и нераспадаемому в рубце белку (РРБ, НРРБ), нейтрально-детергентной клетчатки (НДК), килотнодетергентной клетчатки (КДК) и неструктурных углеводов(НСУ), сведения по этим показателям были взяты из справочных пособий [4, 7] (таблица 3).

Таблица 2 - Состав кормов в 1 кг сухого вещества (СВ)

Корма         Вода, СВ, Ф, МДж         СБ, ИРРБ, ГРБ, ГРБ, ГРБ, ГРБ, ГРБ, ГРБ, ГРБ,		1 аолица 2 - Состав кормов в 1 кг сухого вещества (СВ)												
Мем мерт в принина         Мерт в принина         г принина<	Корма	Вода,	СВ,	ΟЭ,	СБ,	НРРБ,	РРБ,	ндк,	КДК,	СК,	НСУ,	Крахмал	Ca,	P,
Сенаж люц.         59,2         40,8         9,0         150         30         120         457         370         325         249         55         13,8         2,5           Сено люц.         13,0         87,0         7,5         183         37         146         490         396         360         216         33         16,9         2,6           Свекла корм.         82,0         18,0         12,1         82         10         72         136         72         75         406         660         3,3         4,2           Жом сухой         12,0         88,0         9,9         100         70         30         421         217         203         395         82         9,1         1,0           Патока         22,0         78,0         12,0         85         14         61         1         1         -         800         632         1,5         0,3           Кукрурза         12,0         88,0         13,0         128         28         100         124         30         26         705         701         0,5         3,5           Ячмень         12,0         88,0         12,2         118         22 </td <td>reopina</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>МДж</td> <td>Γ</td> <td>Γ</td> <td>Γ</td> <td>Γ</td> <td>Г</td> <td>Γ</td> <td>Γ</td> <td>+сахар,г</td> <td>Γ</td> <td>Γ</td>	reopina	%	%	МДж	Γ	Γ	Γ	Γ	Г	Γ	Γ	+сахар,г	Γ	Γ
Сено люц.         13,0         87,0         7,5         183         37         146         490         396         360         216         33         16,9         2,6           Свекла корм.         82,0         18,0         12,1         82         10         72         136         72         75         406         660         3,3         4,2           Жом сухой         12,0         88,0         9,9         100         70         30         421         217         203         395         82         9,1         1,0           Патока         22,0         78,0         12,0         85         14         61         1         1         -         800         632         1,5         0,3           Кукуруза         12,0         88,0         13,8         95         40         55         110         34         24         738         717         0,3         2,7           Пшеница         12,0         88,0         13,0         128         28         100         124         30         26         705         701         0,5         3,5           Ячмень         12,0         88,0         12,1         420         265	Силос кук.	50,0	50,0	9,2	68	27	41	475	275	228	310	211	5,2	1,6
Свекла корм.         82,0         18,0         12,1         82         10         72         136         72         75         406         660         3,3         4,2           Жом сухой         12,0         88,0         9,9         100         70         30         421         217         203         395         82         9,1         1,0           Патока         22,0         78,0         12,0         85         14         61         1         1         -         800         632         1,5         0,3           Кукуруза         12,0         88,0         13,8         95         40         55         110         34         24         738         717         0,3         2,7           Пшеница         12,0         88,0         13,0         128         28         100         124         30         26         705         701         0,5         3,5           Ячмень         12,0         88,0         12,2         118         22         96         208         72         53         623         600         0,5         3,8           Жмых соев.         10,0         90,0         11,6         360         50	Сенаж люц.	59,2	40,8	9,0	150	30	120	457	370	325	249	55	13,8	2,5
корм.       82,0       18,0       12,1       82       10       72       136       72       75       406       660       3,3       4,2         Жом сухой       12,0       88,0       9,9       100       70       30       421       217       203       395       82       9,1       1,0         Патока       22,0       78,0       12,0       85       14       61       1       1       -       800       632       1,5       0,3         Кукуруза       12,0       88,0       13,8       95       40       55       110       34       24       738       717       0,3       2,7         Пшеница       12,0       88,0       13,0       128       28       100       124       30       26       705       701       0,5       3,5         Ячмень       12,0       88,0       12,2       118       22       96       208       72       53       623       600       0,5       3,8         Жмых соев.       10,0       90,0       11,6       360       50       310       403       300       160       180       87       4,8       10,0 <td< td=""><td>Сено люц.</td><td>13,0</td><td>87,0</td><td>7,5</td><td>183</td><td>37</td><td>146</td><td>490</td><td>396</td><td>360</td><td>216</td><td>33</td><td>16,9</td><td>2,6</td></td<>	Сено люц.	13,0	87,0	7,5	183	37	146	490	396	360	216	33	16,9	2,6
Патока 22,0 78,0 12,0 85 14 61 1 1 - 800 632 1,5 0,3 Кукуруза 12,0 88,0 13,8 95 40 55 110 34 24 738 717 0,3 2,7 Пшеница 12,0 88,0 13,0 128 28 100 124 30 26 705 701 0,5 3,5 9чмень 12,0 88,0 12,2 118 22 96 208 72 53 623 600 0,5 3,8 Жмых соев. 10,0 90,0 15,1 420 265 155 217 104 58 223 120 3,6 6,6 Кмых подсолн. 10,0 90,0 11,6 360 50 310 403 300 160 180 87 4,8 10,0 Соя необраб. 13,0 87,0 16,0 380 99 281 221 147 48 150 91 3,2 6,0 Полножирн. Отруби пшеницы 11,0 89,0 10,6 170 27 143 425 155 114 293 266 1,6 13,6		82,0	18,0	12,1	82	10	72	136	72	75	406	660	3,3	4,2
Кукуруза       12,0       88,0       13,8       95       40       55       110       34       24       738       717       0,3       2,7         Пшеница       12,0       88,0       13,0       128       28       100       124       30       26       705       701       0,5       3,5         Ячмень       12,0       88,0       12,2       118       22       96       208       72       53       623       600       0,5       3,8         Жмых соев.       10,0       90,0       15,1       420       265       155       217       104       58       223       120       3,6       6,6         Жмых подсолн.       10,0       90,0       11,6       360       50       310       403       300       160       180       87       4,8       10,0         Соя необраб.       13,0       87,0       16,0       380       99       281       221       147       48       150       91       3,2       6,0         Отруби пшеницы       11,0       89,0       10,6       170       27       143       425       155       114       293       266       1,6       13,6<	Жом сухой	12,0	88,0	9,9	100	70	30	421	217	203	395	82	9,1	1,0
Пшеница       12,0       88,0       13,0       128       28       100       124       30       26       705       701       0,5       3,5         Ячмень       12,0       88,0       12,2       118       22       96       208       72       53       623       600       0,5       3,8         Жмых соев.       10,0       90,0       15,1       420       265       155       217       104       58       223       120       3,6       6,6         Жмых подсолн.       10,0       90,0       11,6       360       50       310       403       300       160       180       87       4,8       10,0         Соя необраб. полножирн.       13,0       87,0       16,0       380       99       281       221       147       48       150       91       3,2       6,0         Отруби пшеницы       11,0       89,0       10,6       170       27       143       425       155       114       293       266       1,6       13,6	Патока	22,0	78,0	12,0	85	14	61	1	1	-	800	632	1,5	0,3
Ячмень       12,0       88,0       12,2       118       22       96       208       72       53       623       600       0,5       3,8         Жмых соев.       10,0       90,0       15,1       420       265       155       217       104       58       223       120       3,6       6,6         Жмых подсолн.       10,0       90,0       11,6       360       50       310       403       300       160       180       87       4,8       10,0         Соя необраб.       13,0       87,0       16,0       380       99       281       221       147       48       150       91       3,2       6,0         Отруби пшеницы       11,0       89,0       10,6       170       27       143       425       155       114       293       266       1,6       13,6	Кукуруза	12,0	88,0	13,8	95	40	55	110	34	24	738	717	0,3	2,7
Жмых соев. 10,0 90,0 15,1 420 265 155 217 104 58 223 120 3,6 6,6 Жмых подсолн. 10,0 90,0 11,6 360 50 310 403 300 160 180 87 4,8 10,0 Соя необраб. 13,0 87,0 16,0 380 99 281 221 147 48 150 91 3,2 6,0 полножирн. Отруби пшеницы 11,0 89,0 10,6 170 27 143 425 155 114 293 266 1,6 13,6	Пшеница	12,0	88,0	13,0	128	28	100	124	30	26	705	701	0,5	3,5
Жмых подсолн.       10,0       90,0       11,6       360       50       310       403       300       160       180       87       4,8       10,0         Соя необраб. полножирн.       13,0       87,0       16,0       380       99       281       221       147       48       150       91       3,2       6,0         Отруби пшеницы       11,0       89,0       10,6       170       27       143       425       155       114       293       266       1,6       13,6	Ячмень	12,0	88,0	12,2	118	22	96	208	72	53	623	600	0,5	3,8
Подсолн.       10,0       90,0       11,6       360       50       310       403       300       160       180       87       4,8       10,0         Соя необраб.       13,0       87,0       16,0       380       99       281       221       147       48       150       91       3,2       6,0         Отруби пшеницы       11,0       89,0       10,6       170       27       143       425       155       114       293       266       1,6       13,6	Жмых соев.	10,0	90,0	15,1	420	265	155	217	104	58	223	120	3,6	6,6
необраб.       13,0       87,0       16,0       380       99       281       221       147       48       150       91       3,2       6,0         полножирн.       Отруби пшеницы       11,0       89,0       10,6       170       27       143       425       155       114       293       266       1,6       13,6		10,0	90,0	11,6	360	50	310	403	300	160	180	87	4,8	10,0
пшеницы 11,0 89,0 10,6 170 27 143 425 155 114 293 266 1,6 13,6	необраб.	13,0	87,0	16,0	380	99	281	221	147	48	150	91	3,2	6,0
Γοροχ 13,0 87,0 13,0 261 51 210 116 76 63 573 456 1,5 4,4		11,0	89,0	10,6	170	27	143	425	155	114	293	266	1,6	13,6
	Горох	13,0	87,0	13,0	261	51	210	116	76	63	573	456	1,5	4,4

Обозначения: CB – сухое вещество, ОЭ – обменная энергия, CБ – сырой белок, НРРБ – нераспадаемый в рубце белок, РРБ – распадаемый в рубце белок, НДК – нейтральнодетергентная клетчатка, КДК – кислото-детергентная клетчатка, СК – сырая клетчатка, НСУ – неструктурные углеводы.

Следует отметить невысокое качество сенажа: содержание сухого вещества 40,8 % вместо 45-52 %, каротина 2,4 мг, вместо 25 мг (2 класс). Силос кукурузный 1 класса, но невысокое содержание сырого белка 68 г/кг СВ, вместо 85-90 г. Люцерновое сено 1 класса. Концентрированные корма (зерновые, жмыхи) соответствовали по качеству стандарта. Концентраты вводили в кормосмеси в виде комбикорма, приготовленного

по нашей рецептуре. Состав фактических рационов в натуральном (НВ) и сухом веществе (СВ) по фазам представлены в таблицах 3-5.

Таблица 3 - Рационы в предотельный период 21-0 дней

Vanua	1 группа, С	СБ 13,4, %	2 группа, СБ 1	5,7, %
Корма	НВ, кг/день	% CB	НВ, кг/день	% CB
Силос кукурузн.	9,60	42,1	7,30	32,1
Сенаж люцерн.	5,50	19,7	4,10	14,6
Сено люцерн.	1,70	13,5	1,50	10,5
Сухой жом	0,50	3,9	0,40	3,0
Кукуруза	0,65	4,9	1,30	9,8
Ячмень	0,44	3,4	0,88	6,8
Жмых соевый	0,60	4,9	1,20	9,4
Жмых подсолнечн.	0,46	3,6	0,92	7,2
Отруби	0,32	2,5	0,62	5,0
Премикс*	0,12	1,0	0,12	1,0
Соль	0,023	0,2	0,023	0,2
Мел	0,057	0,5	0,057	0,5
ИТОГО:	20,0	100	18,4	100

В рационе содержится:

	на гол/день	в 1 кг СВ	на гол/день	в 1 кг СВ
СВ, кг	10,67	-	10,67	-
ОЭ, МДж	108,0	10,12	113,1	10,6
СБ, г	1434	134,4	1677	157,2
ОБ, г	843	79,0	1027	96,2
УЛ, г	54,3	5,1	66,2	6,2
УМ, г	17,1	1,6	21,3	2,0
НРРБ, г	481	45,1	598	56
РРБ, г	952	89,3	1078	101
СК, г	2486	233	2123	199
НДК, г	4321	405	3873	363
КДК, г	2988	280	2678	251
НСУ, г	3254	305	3457	324
Крахмал+сахар, г	1889	177	2251	211
Са, г	95	8,9	90,7	8,5
Р, г	37,3	3,5	39,5	3,7
NaCl, г	21,4	2,0	21,3	2,0
.1.17	21 0 0 21 /	20.100 7	CD 4	100001 EE

\*Премикс в рационах 21-0, 0-21, 22-120 обеспечивает кг CB: вит A=10000ME,  $Д_3=2500ME$ , E=25мг, Cu=15мг, Mn=50мг, Zn=50мг, Fe=20мг, J=1,5мг, Se=0,3мг, Co=0,5мг, MgO=0,5г, вит  $B_1=5$ мг,  $B_5=100$ мг, биотин =0,2мг.

Как видно, потребность в сухом веществе в послеотельный период (0-21 дней и 22-120 дней) составила соответственно 16 и 19,5 кг, по нормам же РАСХН (2003) [17] потребность в сухом веществе (СВ) на такую продуктивность существенно выше — 21,3-22,1 кг, без учета послеотельного переходного периода 0-21 дней.

Содержание общего количества обменной энергии, крахмала + сахара в рационах в период лактации 22-120 дней совпадает с нормами РАСХН (2003), уровень сырой клетчатки в наших рационах существенно ниже, а концентрация обменной энергии (ОЭ), сырого белка (СБ) в 1 кг сухого вещества (СВ) заметно выше.

Таблица 4 - Рационы в послеотельный период 0-21 дней

	1 группа,	СБ 15,6 %	2 группа, СБ 16,8 %	
Корма	НВ, кг/гол./день	% CB	НВ, кг/гол./день	% CB
Силос кукурузн.	9,80	30,5	8,20	25,4
Сенаж люцерн.	6,90	17,6	5,70	14,6
Сено люцерн.	1,90	10,2	1,60	8,7
Кукуруза	1,61	9,1	2,07	11,4
Пшеница	0,67	3,7	0,84	4,6
Ячмень	0,58	3,2	0,72	4,0
Жмых соевый	0,80	4,5	1,00	5,6
Горох	1,25	6,9	1,56	8,6
Жмых подсолнечн.	1,12	6,3	1,40	7,9
Соя полнож. неэкструдир.	0,40	2,3	0,50	2,9
Отруби	0,50	2,7	0,60	3,4
Премикс	0,16	1,0	0,16	1,0
Соль	0,08	0,5	0,08	0,5
Сода пищевая	0,08	0,5	0,08	0,5
Мел	0,16	1,0	0,16	1,0
ИТОГО:	25,7	100	24,7	100

В рационе содержится:

	на гол/день	в 1 кг СВ	на гол/день	в 1 кг СВ
СВ, кг	16,0	-	16,0	-
ОЭ, МДж	163,2	10,2	173,6	10,85
СБ, г	2480	155,9	2683	167,7
ОБ, г	1496	93,5	1635	102,2
УЛ, г	94,4	5,9	100,8	6,3
УМ, г	30,4	1,9	32	2,0
НРРБ, г	850	53,1	941	58,8
РРБ, г	1645	102,8	1744	109
СК, г	2849	177	2406	156
НДК, г	5812	361	5344	334
КДК, г	3735	232	3360	210
НСУ, г	6021	374	6240	390
Крахмал+сахар, г	3824	239	4272	267
Са, г	143.3	8.9	140.8	8.8
Р, г	61.2	3.8	65.6	4.1
NaCl, Γ	30.0	5	80.0	5

В рационе 2-й группы в предотельный период (21-0 дней) выше концентрация крахмала + сахара, обменной энергии и сырого белка в кг СВ, в то же время значительно ниже концентрация сырой клетчатки, нейтрально-детергентной клетчатки (НДК), кислотно-детергентной клетчатки (КДК), по сравнению с их концентрацией в рационе 1-й группы. Такая же картина различий между рационами 1-й и 2-й групп в периоды лактации 0-21 и 22-120 дней.

Таблица 5 - Рационы на период лактации 22-120 дней

Корма	1 гр. – конце	ентраты 45%	2 гр. – концентраты 53%		
	НВ, кг/гол./день	% CB	НВ, кг/гол./день	% CB	
Силос кукурузн.	11,80	30,3	10,30	26,5	
Сенаж люцерн.	5,80	12,1	5,00	10,5	
Сено люцерн.	2,00	8,6	1,70	7,5	
Жом сухой	0,70	3,2	0,63	2,7	
Патока	0,53	2,0	0,61	2,3	
Кукуруза	2,17	9,8	2,53	11,5	
Пшеница	0,84	3,8	1,00	4,5	
Ячмень	0,74	3,3	0,84	3,9	
Жмых соевый	1,05	4,8	1,21	5,6	
Горох	1,58	7,3	1,90	8,6	
Жмых подсолнечн.	1,48	6,8	1,69	8,0	
Соя полножир. неэкстр.	0,50	2,4	0,61	2,8	
Отруби	0,65	2,9	0,74	3,4	
Премикс	0,21	1,0	0,21	1,0	
Мел	0,21	1,0	0,21	1,0	
Соль	0,11	0,5	0,11	0,5	
Сода	0,06	0,2	0,06	0,2	
ИТОГО:	30,4	100	29,4	100	

В рационе содержится:

	на гол/день	в 1 кг СВ	на гол/день	в 1 кг СВ
СВ, кг	19,5	-	19,5	-
ОЭ, МДж	207,7	10,65	213,5	10,95
СБ, г	3024	155,1	3210	164,6
ОБ, г	1790	91,8	1968	100,9
УЛ, г	109,2	5,6	120,9	6,2
УΜ, г	35,1	1,8	39	2,0
НРРБ, г	1078	55,3	1156	59,3
РРБ, г	1946	99,8	2053	105,3
СК, г	3276	168	2945	151
НДК, г	6766	347	6182	317
КДК, г	4310	221	3802	195
НСУ, г	7469	383	7586	389
Крахмал+сахар, г	5070	260	5519	283
Са, г	179,4	9,2	175,5	9,0
Р, г	68,6	3,52	74,1	3,80
NaCl, г	97,5	5	97,5	5

Расчет потребности в сухом веществе, энергии и сыром белке произвели для коров живой массой 560 кг, в расчете на надой 26-28 кг молока жирностью 3,8 %, белка 3,3 % факториальным методом в соответствии с рекомендациями NRC – 2001 [4].

Для определения содержания обменного белка (ОБ), усвояемых лизина (УЛ) и метионина (УМ) и норм потребности в этих компонентах использовали рекомендации NRC (2001) и ВНИИФБиП (2007) [1,4]; определение потребности нетелей и коров в обменном белке (ОБ), усвояемом лизине (УЛ) и метионине (УМ) - по методике, изложенной в учебном пособии В. Г. Рядчикова «Основы питания и кормления сельскохозяйственных животных» (2012) [7].

Для расчета содержания и потребности коров в усвояемых аминокислотах использовали представленный аминокислотный состав белка молока и белка цельного тела крупного рогатого скота и, кроме того, коэффициенты трансформации и усвоенных (всосавшихся) аминокислот по «Корнельской системе оценки использования углеводов и белка» [8].

Оценку физиологического состояния и здоровья животных проводили по 5-ти бальной системе упитанности животных – Bodyconditionscore (BCS) [18], учитывали:

-общее состояние животных и оценку поедаемости кормов оценивали до и во время кормления. Поедаемость корма оценивали как хорошую, удовлетворительную, плохую или отсутствующую. Вялых, неактивных животных регистрировали отдельным пунктом с последующим наблюдением;

-деятельность рубца оценивали по количеству рубцовых сокращений: у каждой коровы в течение 2 минут, в области голодной ямки;

-границы печени – путем осмотра, баллотирующей и проникающей пальпации, выявляли факты резкого ее увеличении (выпячивание правого подреберья), а также болезненности;

-температуру тела у животных измеряли ректально, ртутным термометром в течение 8-10 минут, пульс — в области корня хвоста (подхвостовая вена). Частоту дыхания подсчитывали по количеству движений крыльев носа.

Исследование мочи были проведены непосредственно на фермах, во всех опытных группах, на всех этапах исследований. В полученных образцах определяли рН мочи (универсальный иономер ЭВ – 74) и наличие кетоновых тел (тест-полоски keto-PHAN). Мочу брали в утренние часы до кормления, с помощью стимуляции мочевого пузыря, либо поглаживания наружных половых органов.

Биохимической анализ сыворотки крови коров опытных групп был выполнен в лаборатории Краснодарского научно – исследовательского Забор ветеринарного института. крови проводился согласно установленному плану исследований: на первом этапе исследований от каждого животного за 8 дней до отела и на 2, 12, 24, 45, 74 дни после отела; на втором этапе – на 4-7 день послеотельного периода. Совместно с хозяйства ветеринарными специалистами кровь ДЛЯ исследования отбирали до утреннего кормления в специальные вакуумные пробирки фирмы Veno safe Terumo (Бельгия), предназначенные для сыворотки крови, с использованием одноразовых игл с коротким срезом и достаточно большим диаметром. Забор крови производили из подхвостовой вены.

Биохимический анализ сыворотки крови заключался в изучении следующих показателей: общего белка, белковых фракций, мочевины, глюкозы, активности трансаминаз.

Оценку количественного содержания свободных аминокислот в плазме крови проводили в условиях кафедры физиологии и кормления с.-х.

Кубанского ГАУ, методом жидкостной ионообменной животных хроматографии на анализаторе ААА-400 (Чехия) программе ПО физиологических жидкостей. Приготовление проб проводили модифицированной нами методике (патент РФ № 2478949) [19]. Забор крови осуществлялся согласно установленному плану первого и второго этапа исследований в указанные выше дни, из подхвостовой вены животного, до утреннего кормления, одноразовым шприцем в пластиковые пробирки с гепарином. Кровь хранили не более 3 часов при температуре 4 °C.

Полученные данные подвергли биометрической обработке с использованием критерия достоверности по Стьюденту и коэффициента корреляции с использованием компьютерной программы M S Office Excel 2010. Уровень значимости принимали при P < 0.05, P < 0.01, P < 0.001.

## Результаты и обсуждения

**Трансформация сырого белка и аминокислот в обменный белок и усвояемые (обменные) аминокислоты.** По всем рационам и фазам переходного периода выход обменного белка в процентах от сырого находился в пределах 59 – 61 % (таблица 6).

Выход усвояемых лизина и метионина от общего их содержания в рационах оказался значительно выше, чем выход обменного белка и составил для лизина, соответственно в 1-й и 2-й группах, %: 21-0 дней: 92,7 и 91,2; 0-21 день: 83,1 и 80,8; 22-120 дней: 81,1 и 83,8; усвояемый метионин, %: 21-0 дней 76,2 и 77; 0-21 день: 76 и 74,1; 22-120 дней: 75 и 76.9.

Коэффициенты трансформации сырого белка в обменный на рационах 2-й группы во все периоды были несколько выше, чем в 1-й, что объясняется более высоким отношением доли обменного белка за счет нераспадаемого (НРБ).

Более высокий выход усвояемых лизина и метионина по сравнению с выходом обменного белка обусловлен высоким содержанием аминокислот в обменном белке по сравнению с их содержанием в сыром белке. Если в сыром белке рациона содержание лизина находилось в пределах 4,09 – 4,68 г / 100 г СБ, то в обменном белке 6,1 – 6,96 г / 100 г. Качество обменного белка по содержанию лизина в рационах 1 группы улучшилось в среднем на 48,2 %, во 2-ой группе на 38,6 %, метионина соответственно на 28 и 24,8 % (таблица 7).

Таблица 6 – Трансформация сырого белка, лизина и метионина, в обменный белок, усвояемые лизин и метионин

	1 гр	уппа	2 группа		
		В % от		В % от	
Показатели	г/кг СВ	сырых	г/кг СВ	сырых	
		источников		источников	
2-я	фаза сухостоя:	21-0 дней до от	гела		
Сырой белок	134,4	100	157,2	100	
Обменный белок	79,0	58,7	96,3	61,3	
Общий лизин	5,5	100	6,8	100	
Усвояемый лизин	5,1	92,7	6,2	91,2	
Общий метионин	2,1	100	2,6	100	
Усвояемый метионин	1,6	76,2	2,0	77,0	
J	Тактация: 0-21	день после отел	a		
Сырой белок	155,9	100	167,7	100	
Обменный белок	93,5	60,0	102,2	60,9	
Общий лизин	7,1	100	7,8	100	
Усвояемый лизин	5,9	83,1	6,3	80,8	
Общий метионин	2,5	100	2,7	100	
Усвояемый метионин	1,9	76,0	2,0	74,1	
Пик	лактации: 22-1	20 дней после о	тела		
Сырой белок	155,2	100	164,6	100	
Обменный белок	91,8	59,1	100,9	61,3	
Общий лизин	6,9	100	7,5	100	
Усвояемый лизин	5,6	81,1	6,2	83,8	
Общий метионин	2,4	100	2,6	100	
Усвояемый метионин	1,8	75,0	2,0	76,9	

По рекомендациям ВНИИФБиП содержание в обменном белке лизина должно составлять 7,6 %, метионина 2,0 %. В наших рационах в обменном белке содержание лизина было существенно меньше, особенно в период лактации 22-120 дней  $(6,1-6,14\ \%)$ . Содержание метионина в ОБ соответствовало нормам ВНИИФБиП [1].

Источником обменного белка являются нераспадаемые (НРБ) и распадаемые (РРБ) в рубце белки. Коэффициент трансформации НРБ в обменный белок значительно выше такового у РРБ и составляет по периодам и группам от 78 до 83,6 % против 46,7 – 49 %.

Таблица 7 - Содержание лизина и метионина в 100 г сырого белка, усвояемых лизина и метионина в 100 г обменного белка

Лизин и метионин по периодам	г / 10	г / 100 г СБ		г ОБ			
опыта	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа			
2-я фаз	а сухостоя: 21-	0 дней до отела					
Лизин	4,09	4,32	6,96	6,43			
Метионин	1,56	1,65	2,02	2,08			
Лакт	гация: 0-21 ден	ь после отела					
Лизин	4,55	4,68	6,31	6,16			
Метионин	1,60	1,62	2,03	1,96			
Пик лактации: 22-120 дней после отела							
Лизин	4,45	4,50	6,10	6,14			
Метионин	1,55	1,58	1,96	1,98			

За счет микробного белка количество усвояемого лизина по всем группам и периодам составляет 64,5-69,6 %, метионина 62-68,7 % от общего их количества (таблица 8).

Таблица 8 - Количество усвояемых лизина (УЛ) и метионина (УМ) за счет истинно усвоенного микробного (ИУМБ) белка и истинно усвоенного НРБ (ИУНРБ) (%% общих УЛ и УМ)

yebotimoro iii b (iit iii b) (/0/0 oomini t ti ii t i/1)						
Показатели	21-0 дне	й д/отела	0-21 ден	ь п/отела	22-120 дн	ей п/отела
	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа
Общий УЛ, за счет ИУНРБ	30,4	35,5	30,5	31,7	32,1	32,3
Общий УЛ, за счет ИУМБ	69,6	64,5	69,5	68,3	67,9	67,7
Общий УМ, за счет ИУНРБ	31,3	38,0	33,6	33,0	35,6	35,5
Общий УМ, за счет ИУМБ	68,7	62,0	66,4	67,0	64,4	64,5

**Молочная продуктивность и качество молока.** Увеличение уровня сырого и обменного белка до 16,8 % и 10,2 % в рационах коров 2-й группы по сравнению с уровнем 15,6 и 9,4, в периоде 0-21 дней после отела, способствовало повышению суточного надоя молока (таблица 9): в 1-й группе удой составил 24,2 кг, во 2-й – 26,9 кг, или на 11,3 % больше. В пересчете на 4 % молоко превышение составило 12,8 %. Затраты сухого

вещества и обменной энергии на 1 кг молока более низкие у коров 2-й группы.

В период 22-120 дней лактации коровы из 1-й и 2-й групп хорошо поедали корм, практически в одинаковом количестве (19,5 кг СВ).

Таблица 9 - Потребление корма (CB) и продуктивность коров в период 0-21 день после отела при разном уровне сырого и обменного белка

<b>0-21</b> день после отела при раз	nom ypobne e	•	1
Показатели	1 группа	2 группа	
2-я фаза сухо	стоя: 21-0 дней д	цо отела	
Количество голов		10	10
Ж.М. перед отелом, кг		624±35	624±32
Содержание СБ, %		13,4	15,7
Содержание ОБ, %		7,9	9,6
Потребление корма (СВ), кг/гол/сутки		10,67	10,67
Лактация:	0-21 день после	отела	
Количество голов		10	10
Ж.М. после отела, кг		562±17	561±22
Содержание СБ, %		15,6	16,8
Содержание ОБ, %		9,4	10,2
Потребление корма (СВ), кг/гол/сутки		16,10	16,02
Потребление ОЭ МДж, кг/гол/сутки		164,4	174,6
Среднесуточный надой молока, кг		$24,20\pm2,0$	26,94±2,8
в % к 1 группе		100	111,3
Содержание жира в молоке, %		3,86±0,28	3,91±0,30
Содержание белка, %		3,22±0,16	3,24±0,10
Надой 4 % молока, кг		23,35±2,4	26,33±1,9
в % к 1 группе		100	112,8
Затраты на 1 кг натурального молока:	СВ, кг	0,67	0,59
	оЭ, МДж	6,79	6,45
в % к 1 группе		100	95

Таблица 10 - Потребление корма и молочная продуктивность коров в период 22-120 дней

Показатели	1 группа	2 группа	
Содержание СБ, %		15,5	16,5
Содержание ОБ, %		9,2	10,1
Потребление корма (СВ), кг/гол/сутки		19,5	19,5
Среднесуточный надой молока, кг		25,17±2,6	25,44±1,7
в % к 1 группе		100	101,1
Содержание жира в молоке, %		3,76±0,24	3,92±0,26
Содержание белка, %		$3,12\pm0,07$	3,18±0,10
Среднесуточный надой 4 % молока, кг		23,66±2,44	24,93±2,10
в % к 1 группе		100	105,4
Затраты на 1 кг натурального молока:	СВ, кг	0,77	0,75
	ОЭ, МДж	8,25	8,39
Затраты на 1 кг 4 % молока:	СВ, кг	0,82	0,78
	ОЭ, МДж	8,78	8,56

Продуктивность в 1-й и 2-й группах оказалась близкой, в среднем — 25,17 и 25,44 кг молока от коровы в день (таблица 10). Однако жирность и содержание белка в молоке 2-й группы были соответственно выше на 0,16 и 0,06 %. Несколько ниже были затраты сухого вещества на 1 кг натурального молока. В пересчете на 4 % молоко продуктивность коров 2-й группы оказалась на 5,4 % выше. Затраты сухого вещества и обменной энергии на 1 кг 4 % молока были ниже по сравнению с затратами в 1-й группе.

Сравнительная оценка фактического содержания обменного белка, усвояемых лизина и метионина в опытных рационах, с потребностью, установленной факториальным методом. Во 2-ю фазу сухостоя (21-0 дней до отела) содержание обменного белка в рационе 1-й группы практически совпало с факториальной нормой (таблица 11).

Количество усвояемого лизина превышало норму на 5,8 %, усвояемого метионина несущественный дефицит — 1,8 %. Повышение уровня сырого белка в рационе нетелей 2-й группы в заключительную фазу беременности до 15,7 % СВ (по сравнению с 13,5 % в 1-й группе) привело к значительному превышению норм обменного белка, усвояемых лизина и метионина, соответственно на 17,4 %, 30,8 % и 23,8 %. По-видимому, рацион первой группы по уровню белка и аминокислот, является более оптимальным, чем рацион 2-й группы.

В фазу 0-21 дней послеотельного периода фактическое потребление обменного белка, усвояемого лизина было недостаточным. Так, в рационе первой группы их дефицит составил соответственно 15,7 и 16,2 %, во второй группе 14,2 и 16,8 %. Дефицит усвояемого метионина в обеих группах 3,8 % и 5,9 % можно считать несущественным, в пределах ошибки метода определения. Дефициты обменного белка и аминокислот объясняются недостаточно хорошим аппетитом и потреблением корма в

первые 1-3 недели после отела, что характерно для послеродового физиологического состояния коров.

Таблица 11 - Потребность коров в обменном белке, усвояемых лизине и метионине, рассчитанная факториальным методом и фактическое их содержание в рационе коров

		не в рацион				
П	1 гру	уппа	2 группа			
Показатели	Потребность	Фактическое содержание	Потребность	Фактическое содержание		
2-я фаза сухостоя: 21-0 дней до отела						
Обменный белок, г/сутки	886	843	875	1027		
±, % нормы		-4,9		+17,4		
Усвояемый лизин, г/сутки	51,3	54,3	50,6	66,2		
±, % нормы		+5,8		+30,8		
Усвояемый метионин, г/сутки	17,4	17,1	17,2	21,3		
±, % нормы		-1,8		+23,8		
Лакт	ация: 0-21 день	после отела				
Обменный белок, г/сутки	1774	1496	1906	1635		
±, % нормы		-15,7		-14,2		
Усвояемый лизин, г/сутки	112,6	94,4	121,1	100,8		
±, % нормы		-16,2		-16,8		
Усвояемый метионин, г/сутки	31,6	30,4	34,0	32,0		
±, % нормы		-3,8		-5,9		
Пик лактации: 22-120 дней						
Обменный белок, г/сутки	1890	1790	1925	1968		
±, % нормы		-5,3		+2,2		
Усвояемый лизин, г/сутки	120	109,2	122,2	120,9		
±, % нормы		-9,0		+1,1		
Усвояемый метионин, г/сутки	33,6	35,1	34,2	39		
±, % нормы		+4,5		+14		

В период лактации 22-120 дней, когда животные нормализовали потребление корма, наблюдается хорошее совпадение содержания ОБ и УЛ в рационе коров 2-й группы с факториальными нормами. Эти же показатели в рационе коров 1-й группы были чуть хуже: дефицит ОБсоставил 5,3 %, лизина 9 %. Количество усвояемого метионина (УМ) было несколько повышенным: в 1-й группе на 4,5 %, во 2-й на 14 %.

Баланс между потреблением обменного белка на лактацию (ОБ<sub>л</sub>) и продукцию чистого белка молока (ЧБ<sub>м</sub>). В фазу лактации (0-21

дней) коровы потребляли явно недостаточное количество обменного белка на фактическую продукцию чистого белка молока (таблица 12).

Дефицит обменного белка лактации (ОБ<sub>л</sub>) в 1-й группе составил 272 г (23,4 %), во 2-й – 264 г (20,3 %). Это объясняется недостаточным потреблением корма, что характерно для послеотельного периода. Можно полагать, что недостаток белка в рационах животных компенсировался за счет мобилизации белков собственного тела. Это подтверждается фактическим снижением живой массы коров за первый период в 1-й группе на 18 кг, во 2-й на 19 кг. В период 22-120 дней, когда коровы увеличили потребление корма, недостаток обменного белка в 1 группе составил 5,3 %. Во 2-й группе наблюдался положительный баланс (+2,2 %) между потреблением и потребностью на производство чистого белка в суточном надое молока.

Таблица 12 - Баланс между потребностью на продукцию чистого белка молока (ЧБ<sub>м</sub>) и фактическим потреблением обменного белка лактании (ОБ<sub>л</sub>)

oema nakragim (ob	J1 <i>)</i>			
Показатели	1 группа	2 группа		
Лактация: 0-21 день после о	тела			
Чистый белок молока (ЧБ <sub>м</sub> ), г/сут.(Б <sub>м</sub> г/кг $\times$ М кг)	779	873		
Потребность $OE_{\pi}$ на $4E_{m}$ , г/сут. $(OE_{\pi + 6m} = 4E_{m}/0,67)$	1162	1303		
Фактическое потребление $OБ_{лф}$ , г/сут. $(OБ_{общ} - OБ_{пд})$	890	1033		
Баланс, г/сут. ( $OБ_{лчбм}$ – $OБ_{лф}$ )	-272	-264		
Баланс, % от ОБлибм	-23,4	-20,3		
Пик лактации: 22-120 дней				
Чистый белок молока (ЧБ <sub>м</sub> ), г/сут. (Б <sub>м</sub> г/кг $\times$ М кг)	785	809		
Потребность $OE_{\pi}$ на $4E_{M}$ , г/сут. $(OE_{\pi 46M} = 4E_{M}/0,67)$	1172	1207		
Фактическое потребление $OБ_{лф}$ , г/сут. $(OБ_{общ} - OБ_{пд})$	1072	1250		
Баланс, г/сут. (ОБлчбм-ОБлф)	-100	+43		
Баланс, ± % от ОБлубм	-5,3	+2,2		

Трансформация сырого и обменного белка, усвояемых лизина и метионина в их «чистые» компоненты молока. Представляло интерес определить коэффициенты эффективности использования обменного белка  $(OE_n)$ , усвояемых лизина  $(YI_n)$  и метионина  $(YM_n)$  рационов на продукцию чистого белка (YE), чистых лизина  $(YI_m)$  и метионина  $(YI_m)$  в продукции чистого белка молока, и сравнить их с рекомендациями NRC -2001 [4]. Для

этого мы использовали полученные данные продуктивности за период лактации 22-120 дней, когда у коров нормализовалось потребление корма (таблица 13).

По данным NRC-2001, коэффициент трансформации обменного белка в продукцию чистого белка молока составляет 0,67. В наших опытах коэффициент трансформации обменного белка в продукцию чистого белка молока составил 0,67 в 1-й и 2-й группах. Коэффициент трансформации усвояемого лизина в чистый лизин белка молока составил в первой группе 0,96, а во 2-й группе оказался равным 0,83, что очень близко соответствует «Корнельской системе оценки использования углеводов и белка» (2003)[8]. Коэффициент усвояемого метионина в чистый метионин белка равен по данным нашего опыта в 1-й и 2-й группах 0,93 и 0,82 соответственно, т.е. почти в тех же пределах, как и коэффициенты трансформации обменного лизина.

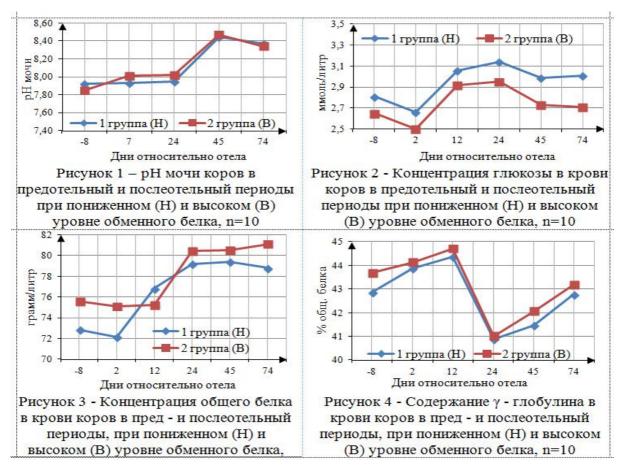
Таблица 13 - Коэффициенты усвоения ОБ<sub>л</sub>, УЛ<sub>л</sub> и УМ<sub>л</sub> рационов в их чистые компоненты молока в период лактации 22-120 дней

П	22-120 дней после отела		
Показатели	1 группа	2 группа	
Чистый белок молока (ЧБ <sub>м</sub> ), г/сут.	785	809	
Обменный белок лактации (ОБл)	1172	1207	
Коэффициент усвоения (ЧБм/ОБл)	0,67	0,67	
Чистый лизин молока (ЧЛ <sub>м</sub> ), г/сут.(ЧБ <sub>м</sub> х 7,8)/100)	61,2	63,1	
Усвояемый лизин лактации (У $\Pi_{\rm J}$ ), г/сут.(У $\Pi_{\rm of}$ – У $\Pi_{\rm ng}$ )	63	75,6	
Коэффициент усвоения (ЧЛ <sub>м</sub> /Улл)	0,96	0,83	
Чистый метионин молока ( $4M_{\rm M}$ ), г/сут.( $4E_{\rm M} \times 2.7$ )/100)	21,2	21,8	
Усвояемый метионин лактации (У $M_{\pi}$ ), г/сут.(У $M_{o6}$ – У $M_{nд}$ )	22,7	26,6	
Коэффициент усвоения (ЧМ <sub>м</sub> /Ум <sub>л</sub> )	0,93	0,82	

Необходимо отметить, что коэффициенты трансформации имеют важное значение для расчета норм потребности в усвояемых незаменимых аминокислотах, поэтому их уточнение в последующих опытах имеет актуальное значение.

**Физиологическое состояние и здоровье коров.** Анализы мочи не выявили существенного влияния уровня белка на показатели рН, они были близкими для обеих групп (рисунок 1). Однако за 8 дней до отела и на 7

день после, во 2-й группе у четырех коров pH мочи был в диапазоне 6,9-7,2, что свидетельствует о признаках ацидоза (физиологическая норма pH мочи = 7,6-8,5).



Среди животных 1-й группы на 7 день после отела также выделены две коровы с признаками ацидоза, причиной которого, по-видимому, стал резкий перевод животных с предотельного рациона с уровнем концентратов 20 % на 40 % в период 0-21 дней после отела.

Кетоновые тела в моче на уровне, характерном для признаков кетоза, во второй группе были у четырех коров, а в 1-й, с уменьшенным количеством концентратов, только у одной коровы. Во 2-й группе было больше животных с больными в разной степени ногами.

Метаболизм у жвачных направлен на поддержание уровня глюкозы. Установлено, что вклад углерода аминокислот в глюконеогенез, определенный по балансу радиактивных веществ, проходящих через печень, составлял от 12 до 35 % [16].

При изучении вопросов биохимических показателей наблюдали, что в сыворотке крови коров 1-й группы, получавших рацион с более низким количеством концентратов и соответственно содержанием протяжении дней сырого белка, на всех переходного концентрация глюкозы находилась на более высоком уровне, чем у коров 2-й группы (рисунок 2). Не исключено, что снижение уровня глюкозы происходило в результате более интенсивного ее оттока из кровяного русла в молочную железу в связи с более высокой продуктивностью коров 2-й группы. Возможно, что во 2-й группе с повышенным уровнем белка, не было значительных изменений в количестве пропионовой кислоты, как источника глюкозы, в сравнении с тем в 1-й.

В раннюю лактацию, когда потребность в глюкозе для синтеза лактозы является наивысшей, а снабжение пропионатом ограничено, из-за недостаточного потребления корма, использование аминокислотного углерода в глюконеогенезе является, по-видимому, жизненно важным. Установлено, что вклад пропионата в глюконеогенез максимально составляет 37 %, а вклад аминокислот минимально 34 % [20].

Кроме того, обнаружено, что большая часть галактозы в лактозе (от 46 до 86 %) синтезированы из неглюкозных углеродных скелетов, точнее из незаменимых аминокислот и глицерола, при этом от 10 до 42 % галактозы происходит из глицерола, 4-12 % которого образовано из катаболизированых незаменимых аминокислот [21,22].Концентрация суммарного белка в сыворотке крови к родам понижалась, но быстро нарастала, и к 24 дню достигла физиологической нормы. У коров 2-й группы она была выше, чем у коров 1-й группы, что объясняется более высоким содержанием сырого и обменного белка в рационе. В отличие от отрицательной динамики суммарного белка на 2-12 дни после родов концентрация фракции γ-глобулинов имела положительную динамику, она повышалась, начиная с предродового до 12 дня после отела, затем

возвращалась к первоначальному значению. Увеличение γ-глобулинов, вероятнее всего, связано с их участием в образовании молозива (рисунок 3,4).

Обмен аминокислот. У коров 2 группы на рационе с более высоким содержанием обменного белка (96,2 против 79 г/кг СВ) концентрация суммы свободных аминокислот в плазме крови за 8 дней до родов оказалась в 2,2 раза выше, чем у коров 1-ой, что в целом несоизмеримо с разницей по количеству потребляемого белка (рисунок 5). Причина столь существенной разницы, по-видимому объясняется следующим: при равных затратах обменного белка у коров обеих групп на поддержание и беременность, в рационе 1-й группы содержание обменного белка было предельным (даже с незначительным недостатком -4,9 %), в то время как в рационе 2-й группы излишек ОБ составил 17,4 %. У коров 1-й группы поступающие из пищеварительного тракта аминокислоты, по-видимому, быстро уходили на нужды тканей матери и плода и их пул в крови оказывался более ограниченным, чем у коров 2-й группы, получавших более обильный рацион по аминокислотам. Этим можно объяснить предельно низкий уровень свободных аминокислот в крови коров 1-й группы и значительно более высокий у коров 2-й. Более высокая концентрация суммы незаменимых аминокислот (НАК) в плазме крови этой группы сохранялась до 45 дня. На 74 день в плазме крови 1-й группы уровень НАК превысил таковую во 2-й (рисунок 5).

Уже на 12 день после родов концентрация суммы незаменимых и заменимых аминокислот в плазме коров 1-й группы сравнивается с показателями 2-й группы и существенно продолжает нарастать до 24 дня (рисунок 5). Это превышение происходило в основном за счет заменимых аминокислот — серина, глютамина, пролина, глицина и аланина (рисунок 5б). На долю последних (на 24 день послеотельного периода) приходилось 75 % суммы заменимых и незаменимых аминокислот, в том числе на

глицин -50 %, аланин -12 %, пролин -4 %, глютамин -4 %, серин -5 %. В крови коров 2-й группы концентрация заменимых аминокислот в этот период, наоборот, понижалась (рисунок 56).



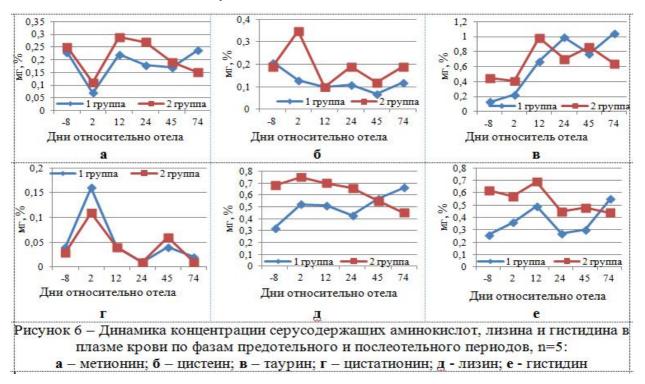
Рисунок·5°—·Динамика·концентрации·суммы·незаменимых·(НАК)·и·заменимых·(ЗАК)· аминокислот·в·плазме·крови·по·фазам·переходного·периода,·п=5:¶
•а·-сумма·НАК;•б·-сумма·ЗАК;•в·-общая·сумма·НАК+ЗАК□

Концентрация каждой незаменимой аминокислоты в плазме крови коров 2-й группы в предотельный период превышала с высокой достоверностью (P < 0.01-0.001) концентрацию соответствующих аминокислот у коров 1-й группы, за исключением метионина и цистеина, уровень которых в крови коров обеих групп практически был одинаковым.

На 2-й день после отела концентрация метионина в плазме крови коров обеих групп резко падает, в то же время существенно повышается концентрация продуктов его деградации – цистеина у коров 2-й группы, 1-й группы (рисунок 6б, г). Такая цистатионина динамика аминокислот объясняется разной обеспеченностью серусодержащих неодинаковой скоростью исчезновения усвояемым метионином, метионина и цистеина из кровяного русла на синтез белка молока.

Близкие к нашим результатам по метионину наблюдались в исследованиях датских ученых на голштинских коровах по изучению действия добавок в рационе аналога метионина (2-гидрокси-4-(метилтио)-бутановой кислоты эфира изопропила) в предотельный и послеотельный периоды[14]. В соответствие с методикой они брали кровь до утреннего кормления у коров за 15 дней до родов, на 4, 15 и 29 дни после родов, т.е. аналогично, как в наших опытах. Добавка аналога, эквивалентная 1,5 г

метионина / кг СВ рациона, не повышение оказала влияния на концентрации свободного метионина в плазме крови по сравнению с тем, у контрольных животных (она была даже ниже, чем в контроле), но в послеотельный период существенно повышала концентрацию она метионина в крови на 4, 15 и 29 дни. Авторы этого исследования объясняют низкий расход метионина за счет, высокой концентрации в крови аланина, глицина и гистидина, которые в полной мере могли заменить функции метионина как донора метильных групп. По-видимому, равный уровень метионина в обеих группах нашего опыта, также можно объяснить аналогичными условиями.

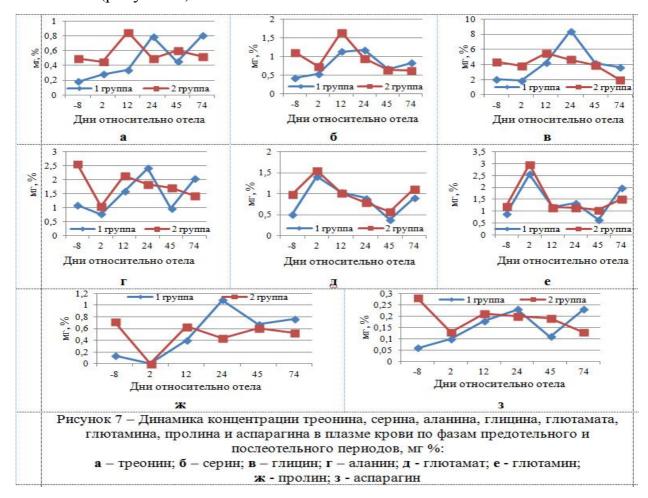


Концентрация лизина в плазме крови 2-й группы в предотельный и период 0-21 день значительно превышает таковую в 1-й. Можно полагать, что это происходит как за счет роста его потребления с кормом, так и за счет поступления в кровяное русло эндогенного лизина из мобилизуемых белков тела.

В последующем концентрация лизина постепенно понижалась, что, по-видимому, обусловлено быстрым её оттоком из кровяной циркуляции в

молочную железу для синтеза белка молока (рисунок 6д). Концентрация гистидина в плазме крови незначительно уступала концентрации лизина.

Концентрация треонина после отела значительно возрастает, при этом наблюдается параллельное увеличение концентрации серина, глицина и аланина (рисунок 7).



Установлено, что почти 100 % глютамина, глютамата и аспартата корма метаболизируется в клетках кишечника в процессе всасывания еще до того как они поступят в циркулирующую кровь [12]. Установлено также, что эти аминокислоты кишечник использует в качестве источников энергии (топлива) [21]. Этим можно объяснить очень низкую концентрацию аспарагина и полное отсутствие аспартата в плазме крови коров обеих групп

В наших опытах наблюдается резкий всплеск концентрации глютамина и глютамата в плазме коров обеих групп на 2-й день после

отела. Снижение глютамина происходит резко на 12 день, в то время как снижение глютамата происходит постепенно, что объясняется высоким оттоком этих аминокислот в молочную железу и их утилизацией на синтез белка или лактозы по мере роста продукции молока (рис. 7д, е). Крутые падения в крови пролина, возможно, связаны с резким расходом в первые послеотельные дни на синтез белка молозива (рисунок 7ж).

По данным Bruckental I. (1991), инфузия пролина в дуоденум в начале лактации способствовала повышению жира в молоке, а введение в середине лактации — содержанию белка. В этом исследовании было обнаружено, что вливание пролина снижает на 40-50 % поглощение аргинина молочной железы [20].

Показатели концентрации свободных аминокислот в плазме крови способствовать совершенствованию состояния ΜΟΓΥΤ контроля обеспеченности коров незаменимыми аминокислотами ПО фазам предотельного и послеотельного (переходного) периодов. В связи с этим МЫ сочли необходимым полученные В наших опытах данные рекомендовать К использованию В качестве контроля состояния сбалансированности рационов по усвояемым аминокислотам (таблица 14).

Биохимические и физиологические показатели крови, такие как концентрация общего белка и его фракций, глюкозы, триглицеридов, кальция, фосфора, АСТ, АЛТ, гемоглобина, эритроцитов и многие другие прочно вошли в науку и практику при контроле состояния здоровья, B сбалансированности питания животных И человека. связи с вышеизложенным мы сочли необходимым предложить полученные в опытах данные, по содержанию свободных аминокислот в плазме крови коров по фазам предотельного и послеотельного периодов, в качестве контроля состояния сбалансированности рационов ПО усвояемым аминокислотам.

Таблица 14 - Аминокислотный спектр плазмы крови коров по

фазам переходного периода

Лактация: Пик лактации:							ктапии	
	2-я фаза сухостоя: 21-0 дней до отела			0-21 день		тик лактации. 22-120 дней		
Аминокислоты				п/ отела*		72-120 дней п/отела*		
7 CIVITITION PICTOT BI	1 группа 2 группа		II/ OTCJIa		II/OTCJIa			
	мг %	мкМ/л	мг %	мкМ/л	мг %	мкМ/л	мг %	мкМ/л
Треонин	0,18	15,28	0,49	41,14	0,64	53,74	0,54	45,15
Валин	0,72	61,83	1,96	167,38	1,71	145,60	1,53	130,47
Метионин	0,72	15,42	0,25	16,76	0,20	13,52	0,20	130,47
Изолейцин	0,23	35,52	0,23	74,70	1,06		0,20	51,74
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		42,32				80,54	0,81	·
Лейцин	0,55		1,48	112,80	1,27	96,42		61,57
Фенилаланин	0,31	19,08	0,58	35,69	0,68	41,54	0,35	21,33
Лизин	0,32	22,02	0,68	46,51	0,73	49,70	0,55	37,92
Гистидин	0,26	17,01	0,62	39,95	0,63	40,59	0,46	29,42
Аргенин	0,41	23,42	1,25	71,76	0,49	28,22	0,51	29,53
Серин	0,43	41,10	1,11	105,61	1,19	113,54	0,74	70,20
Глютамат	0,51	34,53	0,98	66,62	1,28	87,24	0,83	56,50
Глютамин	0,90	61,56	1,22	83,45	2,06	140,79	1,24	84,51
Пролин	0,14	12,34	0,72	62,55	0,32	27,80	0,53	45,66
Глицин	2,08	276,43	4,37	581,89	4,68	622,50	3,52	468,86
Аланин	1,09	122,11	2,57	288,44	1,60	179,76	1,67	187,06
Цистеин	0,21	17,00	0,19	15,68	0,23	18,70	0,17	13,66
Тирозин	0,37	20,20	0,68	37,53	0,53	29,16	0,42	22,93
Таурин	0,13	10,70	0,45	35,94	0,70	56,04	0,73	58,57
Цистатионин	0,15	8,79	0,51	29,11	0,60	34,25	0,64	36,34
Цистеин	0,04	3,14	0,03	2,48	0,08	6,33	0,03	2,29
Gama-аминомас.								
Кислота	0,07	7,16	0,11	10,67	0,06	5,82	0,12	11,42
Орнитин	0,21	16,19	0,42	31,77	0,32	24,33	0,38	28,41
1-метилгистидин	0,03	1,77	0,09	5,32	0,09	5,02	0,05	3,22
3-метилгистидин	0,03	1,65	0,08	4,73	0,09	5,12	0,03	1,51

<sup>\*</sup>В послеотельном периоде приведены усреднённые показатели 2 группы, где в отрезке 0-21 дней включены дни взятия крови за 2 и 12 числа; 22-120 дней – за 24, 45 и 74 дни.

#### Заключение

Балансирование рационов по обменному белку и усвояемым (обменным) незаменимым аминокислотам на основе определения потребности факториальным методом с использованием рекомендаций NRC-2001 позволяет достаточно объективно прогнозировать молочную продуктивность и синтез белка молока. Коэффициенты трансформации обменного белка и усвояемого лизина в чистый белок и чистый лизин

молока составили соответственно 0,67 и 0,83, для метионина - 0,82, что близко соответствует коэффициентам Корнельской системы.

При содержании сырого и обменного белка в период лактации 0-21 дней, на уровне соответственно 16,8 и 10,2 % сухого вещества рациона, среднесуточные надои молока у первотелок были на 11,3 % выше, чем при уровне СБ 15,6 % и ОБ – 9,3 %. Не исключено, что на повышение продуктивности положительное влияние оказало более высокое обеспечение белком и усвояемыми аминокислотами коров 2-й группы в предотельный период 21-0 дней.

В период лактации 22-120 дней при уровне СБ — 15,5 %, обменного белка (ОБ) — 9,2 % в рационе 1-й группы и 16,5 % СБ и 10,1 % ОБ во 2-й группе, суточные надои молока были практически одинаковыми (25,17 $\pm$ 2,6 и 25,44 $\pm$ 1,7 кг), однако молоко, полученное на рационах 2-й группы, имело выше содержание жира (3,92 % > 3,76 %) и белка (3,18 % > 3,12 %). В пересчете на 4 % молоко надой при более высоком уровне белка был на 5,4 % выше.

Количество поступающих после переваривания усвояемых наиболее аминокислот является важным фактором, незаменимых определяющим их концентрацию в плазме крови. Уровень заменимых аминокислот определяется их поступлением из корма и синтезом в организме животных. Наиболее значимые изменения концентрации метионина, пролина, глютамата, глютамина, глицина наблюдаются перед и сразу после родов. Стабилизация их уровня наблюдается начиная с 24 дня что связано, по-видимому, с активацией процессов после родов, мобилизации белка, жира тела И глюконеогенеза. Показатели концентрации свободных аминокислот В плазме крови ΜΟΓΥΤ способствовать совершенствованию контроля состояния обеспеченности коров незаменимыми аминокислотами по фазам предотельного послеотельного периодов.

#### Литература

- 1. Агафонов В. И. Физиологические потребности в энергетических и пластических субстратах и нормирование питания молочных коров с учетом доступности питательных веществ / В. И. Агафонов, Б. Д. Кальницкий, А. В. Лысов, Е. Л. Харитонов, Л. В. Харитонов // ВНИИФБиП с.–х. животных. Боровск, 2007. С. 125 -134.
- 2. Кальницкий Б. Д. Процессы ферментации белка в преджелудках жвачных и возможности оптимального нормирования белкового (аминокислотного) питания молочных коров / Б. Д. Кальницкий, Е. Л. Харитонов // Аминокислотное питание животных и проблема белковых ресурсов. Краснодар, 2005. С. 131–410.
- 3. Рядчиков В. Г. Основы питания и кормления сельскохозяйственных животных: учебник / В. Г. Рядчиков. Краснодар: КубГАУ, 2012. 328 с.
- 4. National Research Council. Nutrient Requirements of Dairy Cattle. Washington, DC: Natl. Acad. Sci.; 2001.
- 5. Харитонов Е. Л. Физиология и биохимия питания молочного скота / Е. Л. Харитонов. Боровск: Изд-во «Оптима Пресс», 2011. 372 с.
- 6. Рядчиков В. Г. Обмен веществ, здоровье и продуктивность коров при разном уровне в рационе концентратов в переходный период / В. Г. Рядчиков, О. Г. Шляхова, Д. П. Дубинина, Т. А. Сень // Эффективное животноводство. 2011. №8. С. 10–16.
- 7. Рядчиков В. Г. Основы питания и кормления сельскохозяйственных животных: учебник / В. Г. Рядчиков. Краснодар: КубГАУ, 2012. -328 с.
- 8. FoxD. G. Predicting dietary amino acid adequacy for ruminants / D. G. Fox, L. O. Tedeschi // In "Amino Acids in Animal Nutrition", Second Edition, p.389-407. Edit. By J.P.F. D'Mello, CABI Publishing, 2003.
- 9. Bell A. W.Regulation of organic nutrient metabolism during transition from late pregnancy to early lactation /A. W. Bell //Anim. Sci.—1995;73:2804–2819.
- 10. Bequette B. J. The roles of amino acids in milk yield and components / B. J. Bequette, K. Nelson // In: Florida ruminant Nutrition Symposium. February 1 2, 2006, 12 p.
  - 11. Wu, G. Intestinal amino acid catabolism / G. Wu. // J. Nutrition. 1998;128:1249.
- 12. Overton T. R. Nutritional management of transition cows: Strategies to optimize metabolic health / T. R. Overton, M. R. Waldron // Dairy Science. 2004;87:E105-E119.
- 13. Drackley J. K. Biology of dairy cows during the transition period: the final frontier / J. K. Drackley // Dairy Science. -1999;82:2259–2273.
- 14. Dalbach K. F. Effect of supplementation with 2-hydroxy-4-(methylthio)-butanoic acid isopropyl ester on splanchnic amino acid metabolism and essential amino acid mobilization in postpartum transition Holstein cows / K. F. Dalbach, M. Larsen, B.M.L. Raun, and N. B. Kristensen // Dairy Science. –94:3913-3927.
- 15. Ipharraguerre I. R. Varying protein and starch in the diet of dairy cows. I Effect of ruminal fermentation and intestinal supply of nutrients / I. R. Ipharraguerre, D. E. Freeman // Dairy Science. 2005; 88:2537-2555.
- 16. Allison M. J. Biosyntesis of amino acids by ruminal microorganisms / M. J. Allison // Anim. Sci. 1969. Vol. 29. № 5. P. 797–807.
- 17. Калашников А.П. Нормы и рационы кормления с.-х. животных / учебное пособие М.: Агропромиздат, 2003. 455с.
- 18. Contreras L. L. Effects of dry cow grouping strategy and body condition score on performance and health of transition dairy cows / L. L. Contreras, C. M. Ryan, T. R. Overton // Dairy Science. 2004;87:517-523.
- 19. Пат. 2478949, Российская Федерация, МПК G 01 N № 30/06, G 01 N№ 33/50. Способ подготовки пробы плазмы крови крупного рогатого скота для определения

- состава свободных аминокислот / В. Г. Рядчиков, А. П. Радуль, О. Г. Шляхова; Кубанский государственный аграрный университет. № 2011135088/15; заяв. 22.08.2011; опуб.10.04.13, бюл. №10.
- 20. Bruckental I. Effect of duodenal proline infusion on milk production and composition in dairy cows / I. Bruckental, I. Ascarelli, B. Yosil, E. Alumot// Anim. Prod. 1991;53:299 303.
- 21. Bequette B. J. Assessment of krebs cycle metabolism by sheep. Rumen and intestinal cells employing [U-<sup>13</sup>C] glucose and mass isotopomer analysis / B. J. Bequette, M. Oba, S. L. Owens, R. L. Baldruin // FASEBJ. 2004;18:A493.
- 22. Bequette B. J. Use of <sup>13</sup>C-massisotope distribution analysis to deline precursors for lactose and amino acid synthesis by lorine mammary explants / B. J. Bequette, S. L. Owens, S. W. El-Kadi, N. E. Sunny, A. Shamay // Dairy Science. -2005;88 (suppl. 1):289.

#### References

- 1. Agafonov V. I. Fiziologicheskie potrebnosti v jenergeticheskih i plasticheskih substratah i normirovanie pitanija molochnyh korov s uchetom dostupnosti pitatel'nyh veshhestv / V. I. Agafonov, B. D. Kal'nickij, A. V. Lysov, E. L. Haritonov, L. V. Haritonov // VNIIFBiP s.–h. zhivotnyh. Borovsk, 2007. S. 125 134.
- 2. Kal'nickij B. D. Processy fermentacii belka v predzheludkah zhvachnyh i vozmozhnosti optimal'nogo normirovanija belkovogo (aminokislotnogo) pitanija molochnyh korov / B. D. Kal'nickij, E. L. Haritonov // Aminokislotnoe pitanie zhivotnyh i problema belkovyh resursov. Krasnodar, 2005. S. 131–410.
- 3. Rjadchikov V. G. Osnovy pitanija i kormlenija sel'skohozjajstvennyh zhivotnyh: uchebnik / V. G. Rjadchikov. Krasnodar: KubGAU, 2012. 328 s.
- 4. National Research Council. Nutrient Requirements of Dairy Cattle. Washington, DC: Natl. Acad. Sci.; 2001.
- 5. Haritonov E. L. Fiziologija i biohimija pitanija molochnogo skota / E. L. Haritonov. Borovsk: Izd-vo «Optima Press», 2011. 372 s.
- 6. Rjadchikov V. G. Obmen veshhestv, zdorov'e i produktivnost' korov pri raznom urovne v racione koncentratov v perehodnyj period / V. G. Rjadchikov, O. G. Shljahova, D. P. Dubinina, T. A. Sen' // Jeffektivnoe zhivotnovodstvo. − 2011. №8. − S. 10−16.
- 7. Rjadchikov V. G. Osnovy pitanija i kormlenija sel'skohozjajstvennyh zhivotnyh: uchebnik / V. G. Rjadchikov. Krasnodar: KubGAU, 2012. 328 s.
- 8. FoxD. G. Predicting dietary amino acid adequacy for ruminants / D. G. Fox, L. O. Tedeschi // In "Amino Acids in Animal Nutrition", Second Edition, p.389 407. Edit. By J.P.F. D'Mello, CABI Publishing, 2003.
- 9. Bell A. W.Regulation of organic nutrient metabolism during transition from late pregnancy to early lactation /A. W. Bell //Anim. Sci.—1995;73:2804–2819.
- 10. Bequette B. J. The roles of amino acids in milk yield and components / B. J. Bequette, K. Nelson // In: Florida ruminant Nutrition Symposium. February 1 2, 2006, 12 p.
- 11. Wu, G. Intestinal amino acid catabolism / G. Wu. // J. Nutrition. 1998;128:1249.
- 12. Overton T. R. Nutritional management of transition cows: Strategies to optimize metabolic health / T. R. Overton, M. R. Waldron // Dairy Science. 2004;87:E105-E119.
- 13. Drackley J. K. Biology of dairy cows during the transition period: the final frontier / J. K. Drackley // Dairy Science. 1999;82:2259–2273.
- 14. Dalbach K. F. Effect of supplementation with 2-hydroxy-4-(methylthio)-butanoic acid isopropyl ester on splanchnic amino acid metabolism and essential amino acid

- mobilization in postpartum transition Holstein cows / K. F. Dalbach, M. Larsen, B.M.L. Raun, and N. B. Kristensen // Dairy Science. –94:3913-3927.
- 15. Ipharraguerre I. R. Varying protein and starch in the diet of dairy cows. I Effect of ruminal fermentation and intestinal supply of nutrients / I. R. Ipharraguerre, D. E. Freeman // Dairy Science. 2005; 88:2537 2555.
- 16. Allison M. J. Biosyntesis of amino acids by ruminal microorganisms / M. J. Allison // Anim. Sci. 1969. Vol. 29. № 5. P. 797–807.
- 17. Kalashnikov A.P. Normy i raciony kormlenija s.-h. zhivotnyh / uchebnoe posobie M.: Agropromizdat, 2003. 455s.
- 18. Contreras L. L. Effects of dry cow grouping strategy and body condition score on performance and health of transition dairy cows / L. L. Contreras, C. M. Ryan, T. R. Overton // Dairy Science. 2004;87:517-523.
- 19. Pat. 2478949, Rossijskaja Federacija, MPK G 01 N № 30/06, G 01 N№ 33/50. Sposob podgotovki proby plazmy krovi krupnogo rogatogo skota dlja opredelenija sostava svobodnyh aminokislot / V. G. Rjadchikov, A. P. Radul', O. G. Shljahova; Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. № 2011135088/15; zajav. 22.08.2011; opub.10.04.13, bjul. №10.
- 20. Bruckental I. Effect of duodenal proline infusion on milk production and composition in dairy cows / I. Bruckental, I. Ascarelli, B. Yosil, E. Alumot// Anim. Prod. 1991;53:299 303.
- 21. Bequette B. J. Assessment of krebs cycle metabolism by sheep. Rumen and intestinal cells employing [U-13C] glucose and mass isotopomer analysis / B. J. Bequette, M. Oba, S. L. Owens, R. L. Baldruin // FASEBJ. 2004;18:A493.
- 22. Bequette B. J. Use of 13C-massisotope distribution analysis to deline precursors for lactose and amino acid synthesis by lorine mammary explants / B. J. Bequette, S. L. Owens, S. W. El-Kadi, N. E. Sunny, A. Shamay // Dairy Science. 2005;88 (suppl. 1):289.