

УДК 005.35:658.115.31 (470.620)

UDC 005.35:658.115.31 (470.620)

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

TO THE ISSUE OF ENHANCING SOCIOECONOMIC FUNCTIONS OF UNITARY COMPANIES OF THE KRASNODAR REGION

Дулин Михаил Прокофьевич
д.э.н., профессор

Dulin Mikhail Prokofievich
Dr.Sci.Econ., professor

Андреев Сергей Юрьевич
к.э.н., доцент

Andreev Sergey Yurievich
Cand.Econ.Sci., associate professor

Мамий Сима Асламбечевна
к.э.н., доцент

Mamiy Sima Aslambechevna
Cand.Econ.Sci., associate professor

Орлова Елена Борисовна
к.э.н., доцент

Orlova Elena Borisovna
Cand.Econ.Sci., associate professor

Мищенко Елена Анатольевна
преподаватель
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Mischenko Elena Anatolyevna
lecturer
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В работе рассматриваются проблемы неэффективного управления муниципальной собственностью, которые, опираясь на опыт развитых стран, можно частично решить путем рыночного механизма стимулирования менеджеров. Предлагается использовать развитие кооперации и интеграции между унитарными предприятиями одной сферы деятельности как способ повышения эффективности использования государственной собственности

The given article discusses issues of non-effective management of municipal property. The issues may be partly solved if founded on the experience of developed countries in using such market mechanism as stimulation for managers. The measures of using development of cooperation and integration between unitary companies of the same sphere in order to enhance effectiveness of using state property have been proposed

Ключевые слова: ЭФФЕКТИВНОСТЬ, УПРАВЛЕНИЕ, МУНИЦИПАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

Keywords: EFFICIENCY, MANAGEMENT, MUNICIPAL PROPERTY, SOCIOECONOMIC FUNCTIONS

В настоящее время от правительства РФ и ряда чиновников исходит инициатива переоценки муниципального и государственного имущества с целью его последующей полной или частичной приватизации. Так, к примеру, во исполнение перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (от 06.12.2010 №Пр-3534, пункт 23), предусматривающего необходимость принятия решения о приватизации имущества, не предназначенного для осуществления полномочий, определенных законодательством Российской Федерации, в 2012 году была продолжена

работа по приватизации государственного имущества Краснодарского края.

Законом Краснодарского края от 26.03.2012 № 2463-КЗ утверждена Программа приватизации государственного имущества Краснодарского края на 2012 год и основные направления приватизации государственного имущества Краснодарского края на 2013 – 2014 годы.

Программой приватизации была предусмотрена продажа принадлежащих Краснодарскому краю акций 10 акционерных обществ, из них:

- пакеты акций 8 акционерных обществ проданы;
- торги по продаже пакетов акций 2 акционерных обществ не состоялись из-за отсутствия заявок покупателей.

Выручка от реализации акций акционерных обществ составила 99788,4 тыс. рублей.

Во исполнение требований Программы приватизации приняты решения об условиях приватизации 13 государственных унитарных предприятий Краснодарского края способом преобразования в хозяйственные общества, сто процентов уставного капитала которых принадлежит Краснодарскому краю.

Графическое отражение распределения предприятий и организаций региона по формам собственности представлено на рисунке 1 [4].

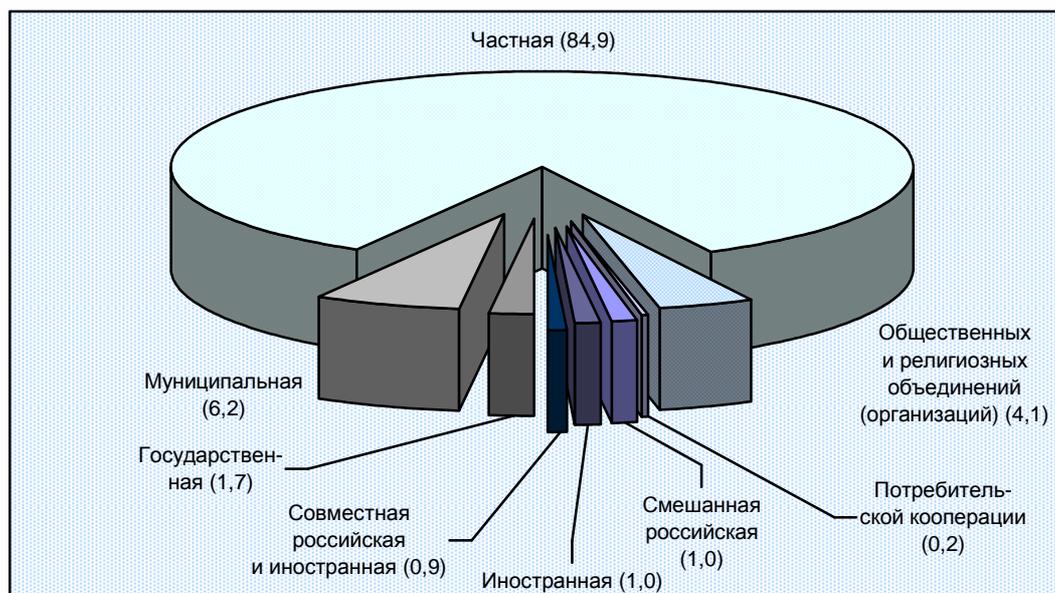


Рисунок 1 - Распределение предприятий и организаций Краснодарского края по формам собственности в 2012 г., %

Из данных рисунка 1 видно, что в общей структуре собственности на предприятия и организации Краснодарского края доля государственной собственности сократилась до 1,6%, а муниципальная собственность составили в 2012 г. около 6,1%.

Динамику распределения предприятий и организаций Краснодарского края по формам собственности мы отразили в таблице 1 [4].

Таблица 1 - Распределение предприятий и организаций Краснодарского края по формам собственности (на 1 января), ед

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2008 г., %
Всего	100641	109702	115137	120412	122540	121,7
в том числе:						
- российская	99031	107720	112984	118130	120150	121,3
- государственная	2287	2269	2169	2008	1866	81,6
- муниципальная	7281	7458	7499	7529	7488	102,8
- частная	82701	91351	96827	102198	104761	126,7
- общественных и религиозных организаций (объединений)	5066	5033	4942	4883	4880	96,3
- потребительской кооперации	313	295	283	275	274	87,5
- смешанная российская	1383	1314	1264	1237	881	63,7
- иностранная	825	1004	1120	1205	1265	153,3
- совместная российская и иностранная	785	978	1033	1077	1125	143,3

Так, из данных таблицы 1 видно, что общая численность предприятий и организаций в Краснодарском крае возросла на 21,7%. В то время как количество предприятий, находящихся в государственной собственности, сократилось на 18,4%, а предприятия со смешанной российской собственностью сократились на 36,3%. Данные тенденции наблюдаются и в других регионах, что свидетельствует о сокращении доли государственной собственности в реальном секторе национальной экономики нашей страны.

Основные показатели, отражающие распределение средств, полученных от приватизации государственного и муниципального имущества в Краснодарском крае мы отразили в таблице 2 [4].

Таблица 2 - Распределение средств, полученных от приватизации государственного и муниципального имущества в Краснодарском крае (на 1 января), млн руб

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2008г., %
Получено средств от покупателей государственного и муниципального имущества – всего	1852,1	1159,2	2314,1	2406,4	2706,9	146,1
в том числе от продажи государственного и муниципального имущества, находящегося в собственности:						
федеральной	294,8	78,9	127,3	109,6	72,2	24,5
краевой	109,2	94,4	175,5	503,4	500,0	457,8
муниципальной	1448,1	985,9	2011,3	1793,4	2134,7	147,4
из них от продажи:						
акций открытых акционерных обществ	399,6	365,1	340,2	234,8	217,5	54,4
государственного и муниципального имущества	1452,5	794,1	1972,2	2171,4	2363,7	162,7
из них от:						
отчуждения земельных участков	116,5	233,7	1064,3	1351,5	954,4	819,2
продажи арендованного государственного и муниципального имущества	45,4	10,0	107,2	310,3	249,7	550,0
продажи иного имущества	1212,5	392,1	721,7	372,1	1081,8	89,2
Перечислено средств, полученных от покупателей государственного и муниципального имущества	1823,5	1159,2	2314,1	2403,7	2703,8	148,3
в том числе:						
в федеральный бюджет	294,8	78,9	130,1	122,7	121,6	41,2
в краевой бюджет	123,1	101,7	225,9	639,9	1314,3	1067,7
в муниципальные бюджеты	1405,7	978,6	1958,1	1641,2	1267,4	90,2

Из данных таблицы 2 видно, что прирост полученных средств от продажи государственного и муниципального имущества в Краснодарском крае с 2008г. по 2012 г. составил 46,1%. Так в 2012 г. от продажи государственной и муниципальной собственности в консолидированный бюджет было получено 2706,9 млн. руб.

Одним из весомых аргументов проводимой в настоящее время приватизации является необходимость увеличения доходной части

консолидированного бюджета страны. В тоже время, на наш взгляд, такие мероприятия рассчитаны на краткосрочный эффект и в ближайшем будущем еще более актуальными станут вопросы роста неналоговых поступлений в казну государства.

Возможность роста неналоговых поступлений в государственный бюджет во многом связана с формированием привлекательных условий для развития бизнеса и привлечения частных инвестиций в реальный сектор экономики, что, прежде всего, предполагает снижение налогового бремени для предпринимательства. Существенное увеличение неналоговых поступлений в государственную казну будет способствовать снижению рисков для доходной части бюджета от циклических колебаний национальной экономики, что особенно актуально в период кризиса [2].

На наш взгляд, существенное снижение налогового бремени для отечественного бизнеса является необходимой предпосылкой для государственного стимулирования развития национальной экономики, но чтобы эта мера носила долгосрочный характер, и не отражалась негативно на государственном бюджете, целесообразно увеличить долю неналоговых поступлений в казну. Нам представляется, что одним из перспективных источников роста неналоговых доходов в бюджеты разных уровней, должно стать эффективное управление муниципальной и государственной собственностью, но не за счет ее продажи и разбазаривания, а за счет формирования новых принципов управления данной собственностью [1].

В настоящее время унитарные предприятия во многом ограничены в принятии хозяйственных решений, связанных с ростом эффективности использования государственной или муниципальной собственности, а менеджеры и специалисты этих предприятий не имеют должной мотивации к значительным положительным изменениям. Нам представляется важным и вполне возможным утверждение в законодательном порядке механизма поощрений физических лиц как

работающих на унитарных предприятиях, так и сторонних специалистов, ученых, разработавших и предложивших муниципальным и государственным предприятиям рационализаторские предложения, способствующие сокращению издержек и росту прибыли.

На наш взгляд, в качестве механизма вознаграждения авторов рационализаторских и инновационных предложений целесообразно устанавливать процент от прироста прибыли, полученной от внедрения данных предложений (скажем 5% от прироста прибыли) и сроком на несколько лет (к примеру, на 5 лет и более).

Поскольку повышение экономической эффективности унитарных предприятий невозможно без привлечения инвестиций и обновления производственных мощностей, то также следует поднять значимость вопросов софинансирования предприятий, функционирующих на муниципальной и государственной собственности, как со стороны собственников в лице муниципалитетов и государства, так и со стороны прочих экономических субъектов. Необходимо развивать партнерские отношения и совместные проекты унитарных предприятий с потенциальными деловыми партнерами – частными компаниями, на взаимовыгодных условиях.

Именно такой подход, основанный на финансовом стимулировании коммерческих унитарных предприятий, будет способствовать привлечению новых идей и капитала, а также активизации коммерческой деятельности, росту прибыли муниципальных и государственных предприятий, и, как следствие, росту неналоговых отчислений в муниципальные, региональные и федеральный бюджеты.

Также отметим, что неналоговые отчисления от прибыли унитарных предприятий в разных регионах формируются на основе местного законодательства, и в ряде случаев они вообще могут не взиматься, что, на наш взгляд, не приемлемо, так как собственник имущества должен

использовать в полной мере право на доход от эксплуатации своей собственности на коммерческой основе. Поэтому мы предлагаем установить гибкие неналоговые отчисления от чистой прибыли унитарных коммерческих предприятий, а именно – установить разные процентные ставки для отчислений на разные части (шедулы) чистой прибыли унитарных предприятий, что будет менее болезненно сказываться на финансовой устойчивости муниципальных и государственных предприятий.

Мы также считаем, что раз унитарные предприятия функционируют на основе эксплуатации муниципальной и (или) государственной собственности, то и вклад от их деятельности в улучшение социально-экономического положения муниципальных образований, в которых они функционируют, должен быть более значимым, что особенно актуально в настоящее время, учитывая дефицит многих муниципальных бюджетов.

В настоящее время социально-экономическая значимость коммерческих унитарных предприятий наглядно проявляется в создании рабочих мест для местного населения, выплате налоговых отчислений в местный бюджет, в софинансировании ряда объектов социальной инфраструктуры. В частности, в рамках своих аргументов по повышению социально-экономической значимости унитарных предприятий для развития муниципальных образований, мы сделали следующие предложения (**рисунок 2**), согласно которым необходимо предоставить возможность, а в ряде случаев – обязать коммерческие унитарные предприятия к таким видам деятельности, как:

1 Увеличивать количество рабочих мест за счет развития новых видов деятельности, а именно:

- создавать рабочие места, где создание рабочих мест должно быть первичной целью, а получение прибыли и ее размер от организации рабочих

мест – вторичной целью;

- стимулировать альтернативные виды занятости и самозанятость местного населения, за счет содействия развитию мелкого товарного семейного производства сельскохозяйственной продукции в домохозяйствах, за счет поддержки производственной деятельности, предоставления услуг, закупки по приемлемым ценам продукции населения, помощи в ее реализации.



Рисунок 2 – Предложения по повышению социально-экономической значимости унитарных предприятий

2 Активно сотрудничать с муниципальными органами власти в борьбе с циклической безработицей, а именно – мы предлагаем в период кризиса и депрессии сознательно расширять штат работников унитарных предприятий на действующих производствах.

3 Оказывать услуги фермерам и личным подсобным хозяйствам, а именно – помогать техникой, ремонтными работами, консультацией, так как в настоящее время многие фермеры имеют устаревшую технику, а собственных средств для приобретения новых основных фондов не хватает.

4 Участвовать в решении вопросов роста самозанятости местного населения. В частности, мы предлагаем взять под контроль и управлять формированием потребительских кооперативов, создаваемых для стимулирования самозанятости местного населения, снижения уровня безработицы и социальной напряженности в муниципальных образованиях. В частности, считаем необходимым оказание снабженческих, организационных и консультационных услуг для лиц, развивающих альтернативные виды животноводства (разведение кроликов, нутрий и т.д.) для решения вопросов самозанятости в социально значимых формах хозяйствования [3].

5 Мы также предлагаем объявить конкурс на лучшую бизнес – идею по вовлечению в трудовую деятельность инвалидов, а также стимулировать и финансировать бизнес-проекты на основе создания рабочих мест для инвалидов, данный опыт будет полезен не только в Краснодарском крае, но и в других регионах России.

6 Приглашать на работу молодых людей из детских домов – интернатов, для формирования первичного производственного навыка и получения рабочего стажа, так как в настоящее время эта трудоспособная часть населения после выхода из интернатов оказывается менее приспособленной для трудовой деятельности в рыночных условиях.

7 Поддерживать товарное производство в многолетних семьях, выделяя им земельные участки в пользование для ведения производства, предоставляя со скидкой фуражное зерно (для производства животноводческой продукции), оказывая услуги (механизированные работы по льготным расценкам) в растениеводстве.

Нам представляется, что внедрение данного комплекса проектных предложений позволит существенно увеличить социально-экономическую значимость коммерческих унитарных предприятий Краснодарского края.

Также отметим, что наличие в нашем регионе сельскохозяйственных унитарных предприятий требует более широкого использования процессов кооперации и интеграции между ними с целью повышения их экономической эффективности.

Историческая ретроспектива и современные тенденции свидетельствуют, что в мировой практике взаимодействие экономических агентов происходит на основе сочетания рыночных, государственно регулируемых и кооперативных механизмов, причем третье направление — кооперативное — получает все большее развитие и углубление.

Эффективность кооперативной формы взаимодействия экономических субъектов обеспечивается открытостью членства, обязательным участием в хозяйственной деятельности, достижением совместных выгод для всех членов через приоритетность удовлетворения потребностей, пропорциональностью в распределении доходов, самостоятельностью в процессе деятельности, взаимовыгодностью при обмене результатами деятельности, содействием в повышении профессиональных знаний и активным участием в решении социально-экономических задач.

На наш взгляд, развитие процессов кооперации и интеграции между сельскохозяйственными унитарными предприятиями Краснодарского края актуально на сегодняшний день. В частности, говоря о вступлении России

во Всемирную торговую организацию, следует отметить нарастающую угрозу поступления на отечественные рынки относительно недорогой и конкурентоспособной импортной продукции. В этой связи особую актуальность имеет развитие кооперативных отношений среди унитарных предприятий, функционирующих на коммерческой основе, занятых в сфере товарного производства, для решения вопросов совместного приобретения и использования новых производственных мощностей.

Учитывая специфику деятельности сельскохозяйственных унитарных предприятий Краснодарского края, мы считаем, что их взаимодействие на основе кооперации и интеграции наиболее перспективно в таких направлениях как:

- совместная организация производственного процесса (совместное приобретение и использование техники и оборудования);
- совместная организация снабженческих поставок предметов труда;
- проведение совместной сбытовой деятельности;
- объединение финансовых ресурсов для реализации инвестиционных проектов;
- совместное финансирование научных исследований (рисунок 3).

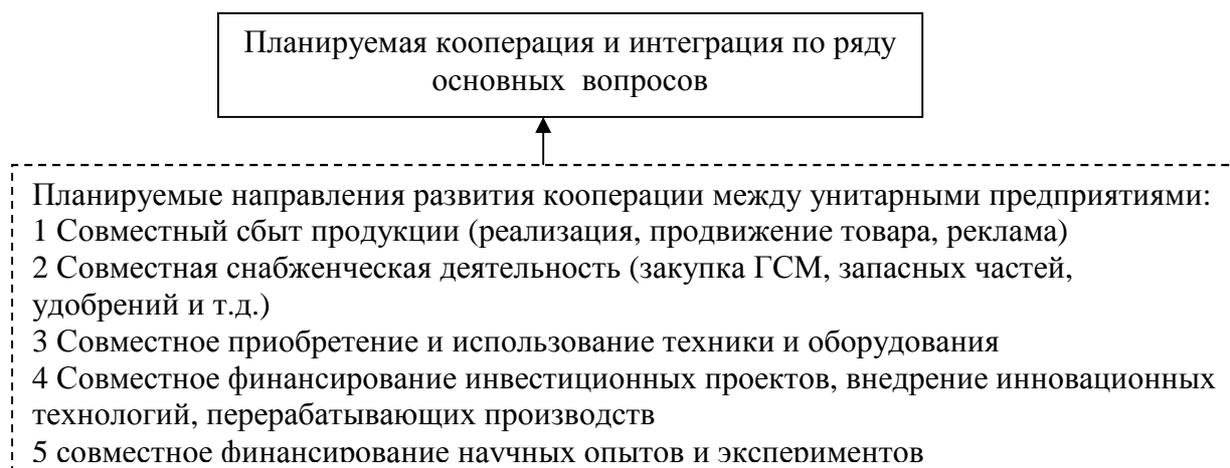


Рисунок 3 – Предложения по направлениям развития кооперации между сельскохозяйственными унитарными предприятиями в крае

Также отметим, что развитие кооперативных отношений между сельскохозяйственными унитарными предприятиями по вышеуказанным направлениям имеет практическое значение, ввиду общих целей, формы собственности и специализации. На наш взгляд все сельскохозяйственные унитарные предприятия должны максимально эффективно использовать научный, информационный и организационный потенциал ВУЗов. Так, к примеру, коммерческая эффективность учхоза «Кубань» и племенного завода учебно-опытного хозяйства «Краснодарское» Кубанского государственного аграрного университета должна быть одним из качественных критериев при определении научно-практического потенциала ВУЗа, что также должно влиять на имидж КубГАУ среди аграрных университетов РФ. В тоже время все вопросы, касающиеся капиталовложений и модернизации производственных фондов должны лежать не только на ВУЗе, но и в большей степени – на собственнике. Ответственность разработчиков инновационных и рационализаторских предложений перед собственником (инвестором) также должна присутствовать в материальной форме и снижать риски собственников унитарных предприятий.

Исходя из понимания кооперации труда как формы организации труда, выполнения работ, основанной на совместном участии в едином трудовом процессе значительного числа работников, выполняющих разные операции этого процесса, мы также отмечаем необходимость развития взаимовыгодных связей на основе кооперации и интеграции в отдельных сферах деятельности между сельскохозяйственными унитарными предприятиями Краснодарского края (рисунок 4).

В рамках наших предложений мы предлагаем расширить сферу взаимодействия КубГАУ и унитарных предприятий Краснодарского края на основе кооперации в трудовых и научно-исследовательских отношениях. На наш взгляд ВУЗ мог бы оказать унитарным предприятиям

помощь в таких видах деятельности как: маркетинговая, экономическая, технологическая и техническая поддержка, так как современное положение университета и современный уровень его государственной поддержки способствуют развитию коммерческих отношений,



Рисунок 4 – Проектные предложения по развитию кооперации между КубГАУ и сельскохозяйственными унитарными предприятиями

поиску хоздоговоров для расширения источников финансирования ВУЗа. На наш взгляд, в среднесрочной и долгосрочной перспективе предоставление коммерческих услуг субъектам агробизнеса может определять имидж, финансовую устойчивость и возможность финансирования научных исследований аграрных ВУЗов.

Мы предлагаем КубГАУ развивать хоздоговорные работы на кооперативных началах с сельскохозяйственными унитарными предприятиями Краснодарского края на такой платной основе, где размер оплаты должен выражаться в процентах от прироста прибыли, вызванного внедрением рационализаторских предложений. КубГАУ также может позиционировать себя как эффективный консалтинговый центр и со временем расширить спектр услуг и количество потенциальных клиентов в лице субъектов агробизнеса Кубани, увеличить количество хоздоговоров и свои доходы, улучшить свой имидж и привлекательность. Важно также отметить, что дальнейшее привлечение сотрудников и студентов ВУЗа к решению практических задач является важной основой современного образовательного процесса, и игнорирование этой реальности ухудшает конкурентные параметры КубГАУ как образовательного центра.

Мы считаем возможным и перспективным развитие кооперативных отношений КубГАУ с сельскохозяйственным унитарными предприятиями при оказании им следующих услуг:

1 маркетинговая поддержка (исполнители – сотрудники и студенты факультета управления):

а) организация маркетинговых исследований (изучение состояния конъюнктуры аграрного рынка Кубани, отдельных видов продукции);

б) создание рекламной продукции (рекламные ролики, речь, стенды, логотипы, позиционирование предприятий на сайте КубГАУ и т.д.);

в) разработка новых видов товаров на основе проведенных маркетинговых исследований;

г) совершенствование дизайна и качественных параметров существующей продукции предприятий.

2 экономическая поддержка (исполнители - сотрудники и студенты экономического факультета):

а) разработка предложений по минимизации производственных и управленческих затрат;

б) разработка бизнес-планов для производства новых видов товаров и услуг.

3 технологическая и техническая поддержка (исполнители – сотрудники факультетов перерабатывающих технологий и механизации), что будет особенно актуально при организации перерабатывающих производств на базе унитарных предприятий:

а) совершенствование качества и ассортимента продукции;

б) внедрение новых технологий производства продукции;

в) предоставление сотрудников и студентов для прохождения производственной практики.

В тоже время отметим и тот факт, что сельскохозяйственные унитарные предприятия нашего края также могут расширить спектр отношений с КубГАУ на основе кооперации по таким направлениям, как:

- финансирование и апробация новых разработок, технологий;

- организация производства новой продукции;

- выплата премий сотрудникам и студентам КубГАУ за рационализаторские предложения и разработки по совершенствованию оборудования, технологий, качества и ассортимента продукции и т.д. (в случае их внедрения на базе унитарных предприятий и получения положительного результата);

- приобретение рекламной продукции, изготовленной сотрудниками и студентами КубГАУ;

- привлечение сотрудников и студентов к проведению рекламных акций, продвижению продукции, производственному процессу;
- предоставление рабочих мест для получения производственного опыта и рабочего стажа студентам.

Таким образом, можно сказать, что развитие кооперации между сельскохозяйственными унитарными предприятиями Краснодарского края с активным использованием интеллектуального (научного и творческого) потенциала сотрудников и студентов ВУЗов является важным фактором повышения эффективности всех экономических субъектов, вступающих в кооперативные, взаимовыгодные отношения.

В заключение отметим, что совокупность выше рассмотренных и предлагаемых нами мероприятий по повышению социально-экономической значимости унитарных предприятий для муниципальной, региональной и национальной экономики призвана указать на наличие скрытого потенциала в повышении эффективности управления государственной собственностью.

Отчуждение государственной собственности через приватизацию нельзя рассматривать как единственно верный способ увеличения бюджетных доходов. История современной России изобилует множеством примеров, когда смена собственников не оказывала положительного влияния на развитие приватизируемых предприятий и организаций. На наш взгляд, дальнейшее разгосударствление и передача собственности в частные руки не всегда целесообразны, и в ряде случаев являются наглядным свидетельством функционирования неквалифицированных (или неэффективных) управленческих кадров (менеджеров) в государственных органах власти.

Литература

- 1 Андреев С.Ю. Роль органов власти и КГАУ в проведении эффективных антикризисных мероприятий на территории Краснодарского края / С.Ю. Андреев, Л.Э. Тауш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2010. - №55(01). С. 207-213. - IDA [article ID]: 0551001001. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/01/pdf/01.pdf>
- 2 Андреев С.Ю. Экономические циклы в современной макроэкономической теории / С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2012. - №75(01). С. 732-751. - IDA [article ID]: 0751201020. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/01/pdf/20.pdf>
- 3 Андреев С.Ю. Социально-экономические аспекты повышения эффективности кролиководческого бизнеса (по материалам Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук / С.Ю. Андреев. – Краснодар, КубГАУ, 2008.
- 4 Краснодарский край в цифрах. 2011: Стат. сб. – Краснодар, Краснодарстат, 2012. – 319 с.
- 5 Орлова Е.Б. Вымирание провинций России как пример «провала» рынка / Е.Б. Орлова, К.А. Божкова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2013. - №91(07). - IDA [article ID]: 0911307117. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/117.pdf>
- 6 Бурковский П.В. Приоритетные направления государственного регулирования аграрного сектора экономики в Краснодарском крае / П.В. Бурковский // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2013. - №91 (07). - Шифр Информрегистра: 0911307110. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/110.pdf>

References

- 1 Andreev S.Ju. Rol' organov vlasti i KGAU v provedenii jeffektivnyh antikrizisnyh meroprijatij na territorii Krasnodarskogo kraja / S.Ju. Andreev, L.Je. Taush // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2010. - №55(01). S. 207-213. - IDA [article ID]: 0551001001. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2010/01/pdf/01.pdf>
- 2 Andreev S.Ju. Jekonomicheskie cikly v sovremennoj makrojekonomicheskoj teorii / S.Ju. Andreev // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2012. - №75(01). S. 732-751. - IDA [article ID]: 0751201020. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2012/01/pdf/20.pdf>
- 3 Andreev S.Ju. Social'no-jekonomicheskie aspekty povyshenija jeffektivnosti krolikovodcheskogo biznesa (po materialam Krasnodarskogo kraja): dis. ... kand. jekon. nauk / S.Ju. Andreev. – Krasnodar, KubGAU, 2008.
- 4 Krasnodarskij kraj v cifrah. 2011: Stat. sb. – Krasnodar, Krasnodarstat, 2012. – 319 s.
- 5 Orlova E.B. Vymiranie provincij Rossii kak primer «provala» rynka / E.B. Orlova, K.A. Bozhkova // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs].

- Krasnodar: KubGAU, 2013. - №91(07). - IDA [article ID]: 0911307117. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/117.pdf>

6 Burkovskij P.V. Prioritetnye napravlenija gosudarstvennogo regulirovanija agrarnogo sektora jekonomiki v Krasnodarskom krae / P.V. Burkovskij // Nauchnyj zhurnal KubGAU [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2013. - №91 (07). - Shifr Informregistra: 0911307110. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/110.pdf>