

УДК 338.242.4: 63(470+571)(091)

UDC 338.242.4: 63(470+571)(091)

**ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ (1861-1990 ГГ.)**

**HISTORICAL ASPECT OF THE STATE REGULATION OF AGRICULTURAL PRODUCTION OF RUSSIA (1913-1990)**

Трубилин Александр Иванович  
д.э.н., профессор

Trubilin Aleksandr Ivanovich  
Dr.Sci.Econ., professor

Гайдук Владимир Иванович  
д.э.н., профессор  
*Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия*

Gayduk Vladimir Ivanovich  
Dr.Sci.Econ., professor  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

В статье исследован исторический опыт реформирования и регулирования сельского хозяйства России досоциалистического и социалистического периода развития государства

The article examines the historical experience of reform and regulation of agriculture in Russia (pre-socialist and socialist periods of development of the state)

Ключевые слова: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, КРЕСТЬЯНСТВО, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, КОЛХОЗЫ, СОВХОЗЫ, КООПЕРАЦИЯ, ИНТЕГРАЦИЯ

Keywords: AGRICULTURE, PEASANTS, GOVERNMENT REGULATION, COLLECTIVE AND STATE FARMS, COOPERATIVES, INTEGRATION

Академик А.А. Никонов подчеркивал, что для развития теории и методологии функционирования агропромышленного комплекса необходимо «извлечь уроки из истории, показать наиболее конструктивные идеи и принципы построения земледельческого труда, которые могли бы быть использованы и в обозримом будущем» [1]. Поэтому рассмотрим основные исторические этапы государственного регулирования и управления сельским хозяйством.

В сельском хозяйстве России самой значимой реформой феодализма была реформа Ивана Грозного 1551 г. Она установила уравнительные переделы земли. Органы самоуправления общиной приобрели черты низового органа царской администрации. Управление общиной осуществлялось выборным старостой. Эта реформа привела к укреплению царской власти [2].

Решением Земского собора в 1649 г. введено крепостное право. Крестьяне были переданы в собственность помещиков.

В 1861 г. крепостное право было отменено. Высшим органом управления общиной становится собрание глав крестьянских дворов, которое избирает старосту. Сельские общества вели хозяйственные дела, а административными делами занимались волостные управления. К функциям сельского схода относились: организация общественного пользования землей и распоряжение ею; раскладка налогов и денежных сборов; определение мирских и натуральных повинностей; взыскание недоимки; увольнение членов общества; управление хлебными магазинами и продовольственными капиталами [4]. С 1864 г. уездные и губернские земства начали оказывать общинам финансовую помощь через земские кассы. Экономическая цена свободы была для крестьянства очень значительна. Только казне крестьяне заплатили более 1,5 млрд. руб. и еще около 0,5 млрд. остались ей должны. Кроме того, помещикам еще было выплачено (без учета стоимости барских работ и др.) более 0,5 млрд. руб. Только в 1861 г. за первые пять месяцев после обнародования царского манифеста было зарегистрировано 1340 массовых крестьянских волнений, из них 937 были подавлены с применением военной силы [20].

В России в конце XIX века в сельской местности проживало более 77% населения. Экспорт сельскохозяйственных продуктов в 1896 году составил 0,53 млрд. руб., или 77% всего экспорта товаров за рубеж. Около 400 заводов и мастерских выпускали машины и орудия для сельского хозяйства, 20 заводов производили фосфорные удобрения. Под сельскохозяйственными культурами в европейской части России было занято 64664 тыс. десятин земли, из них 72,5% приходилось на долю крестьянских хозяйств, на долю помещиков – 27,5% посевов. Основными сельскохозяйственными культурами были рожь – 37% площадей, пшеница – 16,6%, овес – 20% [18].

В европейской части России в 1896 г. насчитывалось 26,9 млн. голов крупного рогатого скота, 10,7 млн. голов свиней, 49,4 млн. голов овец и

коз. В страну было ввезено животных на сумму 4,15 млн. руб., а вывезено - на 9,77 млн. руб., при этом вывоз животных за границу был затруднен из-за европейских ветеринарных требований [18].

С 1802 г. функции управления сельским хозяйством были возложены на министерство внутренних дел, а с 1837 г. – на министерство государственного имущества. Деятельность департамента земледелия и сельской промышленности заключалась в издании различных сочинений по сельскому хозяйству, устройстве образцовых ферм и сельскохозяйственных училищ и ограничивалась интересами только помещиков. После 1865 г. было предпринято исследование различных отраслей сельского хозяйства, начаты публикации сведений о положении в сельском хозяйстве, организовывались сельскохозяйственные выставки с награждением победителей. В 1894 г. министерство государственного имущества было преобразовано в министерство земледелия и государственного имущества, расходы которого по сельскому хозяйству в 1899 г. составили 4,48 млн. руб., из них более 20% – на сельскохозяйственное образование, а 15% – на содержание чиновников, инструкторов и специалистов. Государственные расходы на нужды сельского хозяйства не превысили 0,28% суммы всех расходов и 12,1% сметы министерства земледелия и государственного имущества [18].

В России с 1862 г. функционировал Крестьянский поземельный банк, который выдавал ссуды сельским обществам, товариществам крестьян и отдельным крестьянам. По положению 1882 г. ссуды выдавались на 24 года 6 месяцев под 8% годовых (в 1906 г. – 4,5%) и 34 года 6 месяцев под 7,5% годовых (4%) в размере не более 60% нормальной оценки земли и 90% специальной оценки земли [3]. Средства для осуществления своих операций банк получал от реализации государственных свидетельств банка и из отчислений от выкупных платежей крестьян.

В 1895 г. были приняты Положения о мелком кредите, а в 1898 г. Устав крестьянских сельскохозяйственных обществ. Это способствовало развитию крестьянской кредитной кооперации, крестьянских маслодельных артелей и сельскохозяйственных крестьянских обществ.

В 1906 г. крестьяне были освобождены от выкупных платежей и наделены правом выхода их общины на хутора и отруба. Вышедшим оказывалась помощь Земельным Банком. Проводилась переселенческая политика [2].

К началу 1911 г. было заложено 70% земель в сельском хозяйстве, а задолженность банкам составляла 3,3 млрд. руб. На заседании Государственной Думы П.А. Столыпин в выступлении говорил: «И настолько, господа, нужен для переустройства нашего царства, переустройства его на крепких монархических устоях крепкий личный собственник, настолько он является преградой для развития революционного движения» [20].

В 1913 г. более 50% национального дохода страны приходилось на долю сельского хозяйства. За годы реформы из общины вышло до 30% крестьянских дворов, увеличивалось количество кооперативов, государственная экономическая политика в отношении сельского хозяйства содержала стимулирующие и протекционистские меры. При этом государственная поддержка оказывалась наиболее эффективным формам землеустройства и хозяйствования.

Государственное регулирование сельского хозяйства было введено в России в годы первой мировой войны. Регулирование цен, которое применялось в 1914-1917 гг., преследовало две задачи: первая состояла в том, чтобы облегчить заготовку хлебов, вторая – удержать рост цен. Это подробно исследовано в известном труде Кондратьева Н.Д., посвященному рынку хлебов [8]. Были установлены два вида цен на зерно: твердые (предельные) и таксы. Твердые цены устанавливались в районах заготовок зерна, а таксы устанавливались в районах его потребления.

У противников твердых цен были следующие аргументы: а) твердые цены противоречат интересам производителей зерна; б) они могут привести к сокращению производства зерна; в) разрушают зерновую торговлю и потрясают народное хозяйство; г) затрудняют снабжение и т.д. Сторонники твердых цен для правительственных заготовок зерна приводили свои аргументы: а) равновесие народного хозяйства требует регулирования, в том числе цен; б) свободная игра экономических сил не в состоянии обеспечить снабжение и твердые цены становятся неизбежными; в) этого требуют интересы потребителей, стонущих под гнетом дороговизны; г) требуют интересы государственных финансов; д) отрицательное их влияние на снабжение объясняется неудовлетворительной политикой их применения и другие [8].

В марте 1917 г. был принят закон о монополии на хлеб, в соответствии с которым все запасы зерна прошлых лет и урожая 1917 г., за вычетом зерна, необходимого для продовольственных и хозяйственных нужд владельца, поступали в распоряжение государства по твердым ценам. Законом были установлены нормы потребления зерна на продовольственные и хозяйственные нужды (например, на продовольствие семьи владельца, рабочих – 1,25 пуда зерна в месяц на душу и по 10 золотников крупы на душу в месяц). Однако, провести учет запасов, выявить потребности в зерне в 18,8 млн. крестьянских хозяйствах в целях отчуждения его излишков «при крайне недоброжелательном отношении населения оказалось невозможно» [8]. Поэтому стали ждать нового урожая, чтобы взять на учет его, но и осенью учет не дал практических результатов.

Регулирование цен, запреты вывоза зерна и угроза реквизиций были до ноября 1916 г. вспомогательными мерами косвенного регулирования, но в связи с трудностями заготовок в ноябре 1916 г. была введена принудительная разверстка хлебов и фуража для потребностей, связанных с обороной. Разверстка между губерниями и даже между уездами, хозяйствами,

проводилась в соответствии с размерами урожая, запасами и нормами потребления населения. Твердые цены были установлены не типа «франко-станция», как ранее, а «франко-амбар». Перевозчиком зерна уплачивалась стоимость провоза в двойном размере. Если владелец зерна отказывался сдать его в порядке разверстки по твердым ценам, то уполномоченный мог реквизировать запасы с понижением цены на 15% и с вычетом из нее стоимости провоза.

Переход от закупок зерна на свободном рынке к его принудительной разверстке не совпадал с интересами частного хозяйства и на местах стали протестовать против разверстки, искать обходные пути, так как иногда она превышала возможности крестьянских хозяйств. К тому же в уездах были положены в основу разверстки разные принципы (по свободному избытку, подесятинно, по валовому сбору, по наделу и т.д.), которые не учитывали конкретные условия отдельных крестьянских хозяйств [15].

Временное правительство продолжало политику аграрных преобразований предыдущих правительств. В апреле 1917 г. были учреждены земельные комитеты: главный, губернские, уездные, волостные, а также Лига аграрных реформ. Лига выдвинула следующие положения в области аграрной политики: трудовое крестьянство должно стать основой аграрной структуры с широким кооперированием на строго добровольной основе; трудовому крестьянству передаются все земли на основе государственного плана земельного устройства [10].

В 1917 г. в России насчитывалось 16055 кредитных кооператива, 20000 потребительских обществ, 6032 сельскохозяйственных общества, 21000 сельскохозяйственных товариществ, 3000 молочных товарищества. Всего число кооперативных предприятий превысило 66 тысяч [19].

После Октябрьской революции Декретом «О земле», принятым II Всероссийским съездом Советов в 1917 г., была отменена частная собственность на землю, проведена национализация земли. В результате кре-

стьяне получили дополнительно и безвозмездно более 150 млн. га земли. Купля-продажа земли запрещалась, ее распределением занимались территориальные органы Советской власти. При этом в сельском хозяйстве преобладал низкопроизводительный труд, производство было мелкотоварным. Заготовки сельскохозяйственной продукции осуществлялись методом продрозверстки, т.е. сдачей государству по твердым ценам продуктов сверх установленных норм на личные нужды крестьянам в обмен на промышленные товары. Эти нормы устанавливались государством, и при этом присутствовал известный волюнтаризм, что порождало недовольство крестьянства. Финансовый и кредитный механизмы фактически не функционировали, а деньги выполняли лишь учетную функцию.

Был сохранен принцип продовольственной политики Временного правительства, сталкиваясь с теми же трудностями по учету зерна и нормированию потребления, но низкие показатели поступления зерна государству рассматривались уже с классовых позиций. По декрету от 9 мая 1918 г. все, кто имел излишки хлеба и не заявил его к сдаче в недельный срок, объявлялся «врагом народа». Декрет предусматривал для «врагов народа» революционный суд, бесплатную конфискацию хлеба, тюремное заключение на срок не менее 10 лет, изгнание из общины и конфискацию имущества. Он санкционировал передачу половины стоимости незаявленного к сдаче и реквизированного по доносу зерна доносителю. Стали создаваться комбеды, продотряды. На насилие деревня, наводненная демобилизованными солдатами, ответила вооруженным сопротивлением. Кондратьев Н.Д. в связи с этим писал: «задачи регулирования и рационализации народнохозяйственных процессов и, в частности, процессов в области хлебного рынка и снабжения хлебами чрезвычайно сложны. Идея замены стихийных факторов хозяйственной жизни рациональными неизмеримо труднее при ее осуществлении, чем при ее теоретическом и идеологическом конструировании» [8].

Руководством страны была поставлена задача о переустройстве раздробленного индивидуального хозяйства в крупное общественное производство. На X съезде РКП (б) в 1921 г. В.И. Ленин подчеркивал, что лишь только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе могут переделать психологию мелкого землевладельца [9]. Тогда же было принято решение о замене продразверстки продналогом, который был ниже продразверстки по зерну на 43%, по мясу – на 75%, а маслосеменам – на 100% и позволял селянам реализовывать излишки продукции после уплаты продналога. Самым слабым хозяйствам оказывалась бесплатная помощь в землеустройстве, в агрономии, производилось освобождение от налогов, предоставлялся кредит. Так, за 1921-1924 гг. объем кредитов составил 101,5 млн. руб., в 1925 г. – 237,7 млн. руб., в 1927 г. – 657 млн. руб., что составляло 5-6% доходов бюджета [6]. Кроме того, поставлялись семена, техника, удобрения. Начали развиваться кооперативные отношения в сельском хозяйстве.

В 1922-1923 гг. сельское хозяйство обеспечивало около 25% доходов государства, из них 17% – за счет прямых налогов [6]. Большая часть налогов бралась с зажиточных крестьян, а кредиты предоставлялись беднякам, то есть делалась попытка выровнять условия хозяйствования различных слоев крестьянства. В результате объемы производства 1913 г. по зерновым и сахарной свекле в 1928 г. оказались недостижимы, несмотря на превышение валовой продукции всего сельского хозяйства на 24%. Экспорт зерна снизился с 2178 тыс. т в 1926-1927 гг. до 344 тыс. т в 1927-28 гг. Кроме того, в 1927-1928 гг. страна импортировала 248 тыс. т зерна на сумму 27,5 млн. руб. [6].

До начала коллективизации в сельском хозяйстве существовали три основные формы сельскохозяйственных предприятий: товарищества по совместной обработке земли, сельскохозяйственные коммуны, сельскохозяйственные артели. Если в 1917 г. в России было лишь несколько коллек-

тивных хозяйств, то в 1929 г. – 19 тысяч колхозов и 775 совхозов. В 1924-1927 гг. заготовки сельскохозяйственной продукции осуществлялись путем закупок на рынке, а в 1928-1929 гг. была введена система заключения контрактов между производителями сельскохозяйственной продукции и государством.

На XV съезде ВКП (б) в 1927 г. был принят курс на коллективизацию сельского хозяйства, который был проведен поспешно и с известными «перегибами». Если в 1918 г. было коллективизировано 0,1% крестьянских дворов, в 1929 г. – 3,9%, в 1930 г. – 23,6%, то в 1931 г. – 52,7% (за один год более чем двукратное увеличение), в 1937 г. – 93%, а в 1940 г. – 96,9%. Количество колхозов увеличилось с 19 тысяч в 1929 г. до 168 тысяч в 1941 г. В 1929 г. на один колхоз приходилось 13 дворов, 40 га посевов и 0,2 трактора, а в 1941 г. соответственно – 68 дворов, около 500 га посевов, 2,4 трактора.

Еще с 1928 года началась организация машинно-тракторных станций (МТС), на которых была сосредоточена сельскохозяйственная техника. За услуги МТС колхозы осуществляли натуральную плату, установленную на единицу произведенных работ.

За период с 1928 по 1932 гг. капитальные вложения в сельское хозяйство увеличились в 11,5 раз, проводилась бюджетная поддержка отрасли за счет безвозвратного финансирования на реконструкцию и создание новых предприятий; на обеспечение всеобщей грамотности населения; подготовку кадров для деревни и проведение просветительной работы. Ставки процента по долгосрочным ссудам снизились с 7% до 4%, а по краткосрочным с – 12 до 7%. Доля сельского хозяйства в формировании накоплений для индустриального развития страны составила 33,4%, государство за этот период изъяло из сельского хозяйства 30 млрд. руб., а выделило ему 15 млрд. руб. [4].

В 1933 г., по отношению к 1929 г., поголовье лошадей снизилось на 51,2%, крупного рогатого скота – на 44,3%, свиней – на 41,7%, овец – на 65,6%.

В 1941 г. в России было 2,6 тыс. совхозов. В среднем на один совхоз приходилось около 2800 га посевной площади, 590 голов крупного рогатого скота, 69 тракторов (в переводе на 15-сильные), 20 комбайнов, 14 автомобилей.

После завершения коллективизации была введена система обязательных поставок продукции государству по нормам и ценам, установленным в централизованном порядке. При этом до 1939 г. объемы продукции, поставляемые государству, устанавливались в расчете на фактическую площадь посевов и поголовье скота, а с 1940 г. – с 1 га пашни и с 1 га сельскохозяйственных угодий.

Во второй пятилетке в сельское хозяйство было направлено тракторов, комбайнов и грузовых автомашин в несколько раз больше, чем в первой. В результате сельскохозяйственные предприятия в 1940 г. увеличили объем валовой продукции в сравнении с 1913 г. на 41%. (таблица 1). Производственные основные фонды сельского хозяйства увеличились на 38%, энергетические мощности – на 98%.

В этот же период продолжалось изъятие средств колхозов путем установления порядка распределения денежной выручки, при котором государство сначала изымало налоги и страховые платежи, затем покрывались расходы на текущие нужды, и лишь потом оставшаяся сумма распределялась между членами колхоза; предельные закупочные цены на животноводческую продукцию и картофель были в 2 раза ниже рыночных; поддержка МТС и совхозов составляла 80% в структуре всех капиталовложений в сельское хозяйство; доход, получаемый предприятиями России, перераспределялся в пользу хозяйств среднеазиатских республик [6].

Таблица 1 – Основные показатели развития сельского хозяйства России и в 1913 –1953 гг.\*

Показатель	1913г.	1940г.	1953г.
1. Валовая продукция сельского хозяйства, млрд. руб. (в сопоставимых ценах 1983 г)	23,9	33,6	36,6
2. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, млн. га	69,8	92,1	97,1
3. Валовой сбор сельскохозяйственных культур, тыс. т:			
зерна	50468	55637	48226
подсолнечника	659	1430	1408
сахарной свеклы (фабричной)	1967	3239	4030
картофеля	16079	36424	42409
4. Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га:			
зерновые	8,0	7,9	7,1
сахарная свекла	171	96	96
подсолнечник	7,5	5,8	5,5
картофель	76	89	91
5. Производство основных продуктов животноводства:			
мясо в убойной массе, тыс. т:	2437	2373	3174
молоко, млн. тонн	19,3	17,8	21,1
яйца, млн. шт.	7,1	6,6	9,3
шерсть, тыс. тонн	94,0	98,0	121,4
6. Средний надой молока от одной коровы, кг	982	1175	1199
7. Государственные закупки, тыс. т:			
зерно		24200	18000
подсолнечник		911	989
сахарная свекла		3044	3896
скот и птица (в живой массе)		1200	1900
молоко и молочные продукты		4239	6071
яйца, млн. шт.		1454	1392

\*Источники [17, 11].

В 1945 г. объемы валовой продукции сельского хозяйства снизились до 86% уровня аналогичного показателя 1913 г. Из совокупного материального ущерба, причиненного войной, более четверти приходится на долю колхозов.

В 50-х годах 20 в. начался процесс укрупнения колхозов путем объединения нескольких хозяйств в одно. Число колхозов уменьшилось с 168 тыс. в 1940 г. до 38 тыс. в 1953 г. Для повышения материальной заинтересованности работников коллективных предприятий была введена система закупок сверхплановой продукции по завышенным ценам. Одновременно осуществлялась встречная продажа промышленной продукции.

Производство сельскохозяйственной продукции осуществлялось с малой долей интенсификации: минеральные удобрения почти не применялись, органических вносилось недостаточно, обеспеченность техническими средствами не превышала 25% потребности, в то же время ущемлялись интересы предприятий, подрывалась их материальная заинтересованность. В структуре капитальных вложений доля сельского хозяйства повысилась до 15%. Более 30% продукции сельского хозяйства уходило на расчеты с МТС.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» (1955 г.) отмечалось, что существующая система планирования чрезмерно централизованна, с большим количеством плановых показателей, а это сдерживало инициативу хозяйств. Необходимо было упростить порядок планирования, при котором отправным началом должен быть объем товарной продукции и планирование должно начинаться непосредственно в хозяйствах в интересах лучшего использования земельных угодий.

Государственные капитальные вложения за 1951-1960 гг. в 3,2 раза превысили уровень за предыдущие 33 года [6].

Объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился с 1953 по 1962 гг. на 64%. Среднегодовые темпы прироста валовой продукции превышали 5%. С 1958г. обязательные поставки продуктов были отменены, государство стало осуществлять закупки сельскохозяйственной продукции по единым ценам, дифференцированным по зонам страны. МТС были пре-

образованы в ремонтно-технические станции, а техника была продана сельхозпредприятиям. До этого государство изымало прибавочную стоимость у колхозов и направляло ее в совхозы и МТС, а на данном этапе – обязало колхозы купить у МТС старую технику. В период с 1958 по 1962 гг. колхозы приобрели более 200 тыс. тракторов, около 150 тыс. зерновых комбайнов. Но в то же время в сельскохозяйственных предприятиях не была подготовлена материальная база по обслуживанию техники, что и отразилось на снижении показателей урожайности сельскохозяйственных культур. Ежегодный рост объемов сельскохозяйственного производства замедлился до 2% в год. Несмотря на увеличение поголовья, продуктивность животных в этот период снижалась. Объем производства на душу населения фактически не изменялся.

За период с 1941 по 1962 гг. в среднем на один колхоз количество колхозников увеличилось с 83 до 430, площади посевов – с 0,5 до 2,7 тыс. га, поголовье крупного рогатого скота – более чем 10 раз.

Ранее существовавшая командно-административная система стала давать «сбои» в силу стремительно менявшихся объективных условий. В начале 60-х годов 20 в. СССР стал импортировать зерно и другое продовольствие. Улучшить продовольственное обеспечение за счет расширения импорта удалось благодаря новым месторождениям нефти и газа и построенным в короткие сроки нефте- и газопроводам в Европу. Это помогло обеспечить относительное благополучие в стране в конце 60-х и 70-х годов 20 в. Кроме того, странам-производителям нефти в 1973 г. (год арабо-израильской войны) удалось поднять цену на нефть в пять раз. Однако, ситуация стала существенно изменяться по мере затухания фонтанирующих нефтяных скважин Самотлора и стремительного падения мировых цен на нефть в середине 80-х годов. Под давлением огромных государственных, в том числе военных расходов, дотаций на продовольствие из федерального бюджета, введения «регионального» хозрасчета, стремления союзных рес-

публик к «экономической самостоятельности» усилились центробежные, сепаратистские тенденции, что ускорило наступление глубокого социально-экономического кризиса [15].

После мартовского Пленума ЦК КПСС 1965 г. было принято решение о расширении самостоятельности совхозов и колхозов в планировании производства, совершенствовании системы закупок сельскохозяйственной продукции, ценообразования, кредитования и оплаты труда. Впервые были поставлены вопросы об эффективном использовании ресурсов, ущемлении интересов предприятий, их материальной заинтересованности в развитии производства. Начиная с 1965г. были увеличены капитальные вложения в сельское хозяйство, повышены и введены новые закупочные цены на продукцию, установлен единый план закупок сельскохозяйственных продуктов на 5 лет с разбивкой по годам, установлены надбавки в размере до 50% к закупочным ценам на продукцию, продаваемую сверх плана. Введена денежная гарантированная оплата, социальное обеспечение и социальное страхование колхозников, повышена заработная плата рабочих совхозов. Введен новый порядок уплаты колхозами подоходного налога. Затраты по коренному улучшению земель в колхозах отнесены на счет госбюджета, оказана финансовая помощь колхозам, введено пенсионное обеспечение колхозников. В этот период обеспечение техникой составляло 50%. В 1970 г. сельскохозяйственные предприятия получили прибыль более 5,1 млрд. руб., удельный вес убыточных предприятий не превысил 13%, а в 1975 г. – получен убыток в 112 млн. руб., при 46% убыточных хозяйств, в 1980 г. – убыток в 3,9 млрд. руб. и 71% убыточных хозяйств. Основной причиной сложившегося положения в сельском хозяйстве явилось игнорирование товарно-денежных отношений, несоответствие системы цен закону стоимости.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии и концентрации сельскохозяйственного производства на ба-

зе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» (1976г.) обеспечило предпосылки для развития агропромышленной интеграции, органического слияния сельскохозяйственного производства с промышленностью и создания сети агропромышленных предприятий.

В 1978 г. было провозглашено дальнейшее совершенствование планирования закупок сельхозпродукции, отход от множественности планов, повышение их обоснованности, устранение субъективного подхода к их составлению. В 1980 г. в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» устанавливался единый план закупок сельскохозяйственных продуктов с разбивкой по годам. Осуждалась практика необоснованного вмешательства в хозяйственную деятельность сельскохозяйственных предприятий административных и партийных органов, была введена система стимулирования хозяйств, увеличивающих продажу государству продукции по сравнению со среднегодовым уровнем предыдущей пятилетки. Планы заготовок основных сельскохозяйственных продуктов, а также объемы капитальных вложений, поставок техники, минеральных удобрений утверждались Правительством СССР и доводились до республик и регионов, районов и хозяйств. На основании доведенных планов разрабатывались пятилетние планы сельскохозяйственных предприятий. С 1981 г. закупки сельскохозяйственной продукции было решено производить непосредственно в хозяйствах, с отнесением расходов по поставке продукции на заготовительные организации, выплачивающиеся ранее надбавки за сверхплановую продукцию включались в закупочные цены.

Общее руководство сельским хозяйством в советские годы осуществляли партия и правительство, непосредственное руководство – Министерство сельского хозяйства, в компетенцию которого входили: разработка перспективных и ежегодных планов развития сельскохозяйственного

производства и продажи продукции государству; разработка и осуществление мероприятий по интенсификации, специализации и концентрации производства; развитие сельскохозяйственной науки; организация высшего и среднего сельскохозяйственного образования; надзор и контроль за землепользованием, качеством семян, племенным делом, организация службы защиты и карантина животных и растений.

В 80-е годы 20 века с колхозов была списана задолженность по ссудам Госбанка СССР в сумме 7 млрд. 300 млн. руб., отсрочено погашение ранее отсроченной и необеспеченной возвратом в 1980-1981 гг. задолженности по ссудам Госбанка СССР на общую сумму 10 млрд. руб. Начиная с 1976-1980 гг. темпы роста валовой продукции приблизились к темпам роста населения.

В 1982 г. были созданы новые формы управления агропромышленным комплексом – агропромышленные объединения. Производилось стимулирование работы подразделений, работающих на коллективном подряде. При этом разрешалось увеличивать тарифные ставки и использовать стабильные расценки за продукцию. Руководителям выплачивались премии за рост рентабельности производства.

Вместе с тем, агропромышленные структуры отличались громоздкостью, сложностью организации, наличием параллельных структур, господством административных методов, ограничивающих оперативно-хозяйственную самостоятельность предприятий, разнотипностью и незавершенностью организационных структур управления на верхних и нижних этажах АПК, отсутствием действующей и целостной системы экономических рычагов и стимулов, недостаточным развитием демократических принципов и самоуправленческих начал. В результате они не смогли реализовать свои возможности, оказывали слабое влияние на ускорение темпов роста производительности труда и повышение эффективности производства [7].

Планирование и управление отдельных отраслей агропромышленного комплекса велось без взаимной увязки, система транспортировки, хранения и переработки продукции отстала от сельскохозяйственного производства. Потери сырья достигали 20-30%, совокупная рентабельность колхозов и совхозов составляла менее 2%. При этом 65% хозяйств были убыточными. В то же время предприятия переработки, заготовки, производители материально-технических средств получали значительные прибыли. Существующая система детализации планирования превратилась в тормоз развития производства.

В 1985г. постановлением «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» на базе министерств и ведомств, связанных с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, создан Госагропром СССР и его структурные подразделения в республиках, краях, областях, районах. Это были принципиально новые формы управления, основанные на интеграции сельскохозяйственного и промышленного производства с целью повышения их интенсификации. В 1986-1987гг. были приняты постановления «О дальнейшем совершенствовании механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе» и «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозрасчет и самофинансирование», а также – законы «О государственном предприятии», «О кооперации» и «Примерный устав колхоза».

Принципами созданной системы управления провозглашались: сочетание личных, государственных и коллективных интересов; взаимодействие планирования, материального стимулирования и финансового регулирования; преобразование хозяйственного механизма на уровне предприятий и объединений [7].

Произошли изменения в планировании агропромышленного комплекса. Так, с 1985 г. до сельскохозяйственных предприятий стали доводить контрольные цифры, госзаказы, нормативы и лимиты, обеспечиваю-

щие минимальный уровень эффективности. С 1987 г. республикам определялись планы поставок в общесоюзный фонд, краям и областям – поставки и дотации, а до районных агропромышленных объединений и агрокомбинатов стали доводиться не планы продаж продукции, а госзаказы для формирования государственных продовольственных фондов с целью удовлетворения потребностей страны и перераспределения между республиками. Сельскохозяйственным предприятиям заказы не доводились, а заключались договора между районными агропромышленными организациями и сельскохозяйственными предприятиями, при этом сельскохозяйственные товаропроизводители получили возможность продавать потребительской кооперации и на колхозных рынках до 30% произведенного картофеля, овощей, плодов и всю сверхплановую сельскохозяйственную продукцию. Колхозам и совхозам доводились нормативы: оплаты за ресурсы; отчислений от расчетной прибыли; формирования фондов; соотношений между ростом производительности и оплаты труда.

В 1986 г. в стране более 90% колхозов и 82% совхозов имели прибыль. При этом около 20% сельхозпредприятий имели рентабельность производства от 25 до 40%. Основные фонды сельскохозяйственного назначения увеличились с 1970 по 1986 гг. в 4 раза, фондообеспеченность – в 3,8 раза, фондовооруженность – в 4,8 раза, а фондоотдача снизилась на 42%.

Кредитные отношения строились на принципах покрытия сезонного недостатка собственных средств предприятий авансами заготовительных организаций и прямыми банковскими ссудами. Краткосрочные ссуды предназначались на покупку товарно-материальных ценностей. Принцип отдельного кредитования привел к тому, что значительные расходы предприятий не попадали в разряд кредитруемых. В результате многие хозяйства имели значительные просроченные платежи по кредитам, что заканчивалось погашением просроченных ссуд государством. Так, в 1986 г.

сельскохозяйственным предприятиям была предоставлена отсрочка на 10 лет необеспеченной возвратом задолженности по ссудам банка на сумму 11,5 млрд. руб.

С 1988 г. уровень страхового возмещения урожая возрос до 70% стоимости недобора урожая, причем без изменения ставок страховых платежей. Создавались централизованные страховые фонды за счет отчислений до 10% прибыли сельхозпредприятий и организаций переработки.

Экономически необоснованные подходы и централизация ценообразования с отрывом от уровня мировых цен привели к росту дотаций на производство товаров и услуг. Соотношения закупочных цен на основные виды продукции сельского хозяйства при этом существенно отличались от общественно необходимых затрат, что формировало неодинаковые условия производства. За период с 1983 по 1986 гг. выплаты надбавок низко-рентабельным и убыточным хозяйствам увеличились с 6,6 до 7,7 млрд. руб. При этом надбавки достигали 75% от уровня закупочной цены, а в 1986 г. – составили 421 тыс. руб. на 1 хозяйство. В результате удельный вес убыточных хозяйств снизился до 18%. С 1988 г. в связи с переходом на самофинансирование, были отменены надбавки убыточным и низкорентабельным хозяйствам, надбавки за тяжеловесный молодняк крупного рогатого скота, дотации на минеральные удобрения и сельскохозяйственную технику.

В апреле 1989 г. Госагропром СССР был упразднен, а республиканские органы реорганизованы. Был провозглашен принцип многообразия форм собственности и хозяйствования в агропромышленном комплексе, начали развиваться арендные отношения и применяться оплата труда от валового дохода; предприятия получили возможность добровольно заключать договоры с заготовительными организациями; осуществлялся переход на единые закупочные цены; система органов управления агропромышленным комплексом стала создаваться по принципу «снизу-вверх».

На 1988-1990 гг. сохранялось бюджетное финансирование только особо важных задач, предоставлялись дотации на возмещение разницы между закупочными и розничными ценами по мясу, молоку, животному маслу. Был изменен порядок осуществления платежей сельскохозяйственных предприятий в бюджет: совхозы осуществляли платеж от прибыли, а колхозы - подоходный налог от производственного потенциала. Сельскохозяйственные предприятия получили возможность самостоятельно распределять прибыль после платежей в бюджет и уплаты процентов за кредит. Вводился единый порядок краткосрочного кредитования по материальным ценностям: хозяйства, не выполнявшие плановые задания, допускавшие сверхнормативные затраты, нарушавшие финансовую дисциплину переводились на особый режим кредитования. Упрощался порядок финансирования капитальных вложений, сокращался перечень долгосрочного кредитования.

В 1975-1990 гг. проводилась ускоренная интенсификация сельского хозяйства на основе механизации, химизации, мелиорации земель, совершенствовании организации и управления производством. Капиталовложения в сельское хозяйство до 1965 г. составляли 20% от всех вложений в народное хозяйство, в 8 пятилетке – 23%, в 9 – 26%, в 10 – 27%. В 1986 г. стоимость основных производственных фондов достигла 158 млрд. руб., что в 9 раз превысило уровень 1953 г. Энергетические мощности с 1963 по 1990 гг. увеличились с 72 до 308 млн. кВт., потребление электроэнергии – с 7,3 до млрд. кВт ч. до 67,3 млрд. кВтч., производство зерна на душу населения – на 8%, овощей – на 6%, мяса – на 70%, молока – на 29%, яиц – в 2,3 раза, картофеля – снизилось на 36%. Потребление мяса и мясопродуктов увеличилось на 64%, молока и молокопродуктов – на 42%, яиц – на 110%, картофеля – снизилось на 30%, хлеба и хлебобудничных продуктов – на 24%. Превышение спроса над предложением возникло за счет не меняющихся

десятилетиями розничных цен на продукты. Объем валовой продукции сельского хозяйства с 1953 по 1990 гг. увеличился в 2,8 раза (таблица 2).

Себестоимость производства зерна с 1970 по 1990 гг. повысилась в 2,24 раза, сахарной свеклы – в 1,5 раза, картофеля – в 3,5 раза, привеса молодняка крупного рогатого скота – в 2,7 раза, свиней – в 2,5 раза [21]. Причинами увеличения себестоимости был как рост заработной платы, так и опережение темпов роста цен на средства производства.

За период с 1940 по 1987 гг. реальные доходы на душу населения увеличились в 7,5 раза, выплаты и льготы из общественных фондов потребления – в 25,7 раза, реальные доходы на рабочих и служащих в расчете на 1 работающего – в 4,7 раза, колхозников – в 9,4 раза.

Соотношение оплаты труда в сельском хозяйстве и промышленности изменилось за период с 1965 по 1990 гг. с 0,56 до 0,88. Индекс объемов госзакупок зерна за тот же период вырос в 1,9 раза, скота и птицы – в 2,4 раза, молока – в 2 раза, индекс выплат государства – соответственно, в 6,3; 7,4; 7,4 раза, индекс цен: 3,4; 3,0; 3,6 раза [21].

Профессор Эпштейн Д.Б. выделяет следующие проблемы, которые были присущи сельскому хозяйству в социалистической экономике: низкая эффективность использования ресурсов, экстенсивный характер развития; отсутствие ощутимых экономических стимулов для интенсивного развития сельскохозяйственного производства на различных уровнях его организации и управления; слабая заинтересованность работников в конечных результатах труда; ухудшение социально-демографической обстановки на селе; диспропорции в развитии различных отраслей АПК, большие потери продукции из-за недостаточности развития мощностей по хранению и переработке; низкие темпы развития сельского хозяйства [21].

Таблица 2 – Основные показатели развития сельского хозяйства России в 1953-1990 гг.\*

Показатель	Годы			
	1953	1962	1974	1990
1. Валовая продукция сельского хозяйства, млрд. руб. (в сопоставимых ценах 1983г.)	36,6	60,1	82,0	102,1
2. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, млн. га	97,1	129,7	126,0	117,7
3. Валовой сбор сельхозкультур, тыс. т:				
зерна	48226	89192	111800	116700
подсолнечника	1408	2251	3400	3427
сахарной свеклы (фабричной)	4030	15736	20400	31091
картофеля	42409	39759	39600	30848
4. Урожайность сельхозкультур, ц с 1 га:				
зерновые	7,1	10,9	14,6	18,5
сахарная свекла	96	116	144	213
подсолнечник	5,5	9,0	12,8	12,5
картофель	91	80	89	99
5. Производство основных продуктов животноводства:				
мясо в убойной массе, тыс. т	3174	4867	7400	10112
молоко, млн. т	21,1	35,7	48,9	55,7
яйца, млн. шт.	9,3	17,0	32,3	47,5
шерсть, тыс. т	121,4	185,1	227	227
6. Средний надой молока от одной коровы, кг	1199	1847	2314	2781
7. Государственные закупки, тыс. т:				
зерно	18000	36300	56500	33980
подсолнечник	989	1616	2600	2339
сахарная свекла	3896	14047	18700	25118
скот и птица (в живой массе)	1900	4500	8200	11400
молоко и молочные продукты	6071	16364	30400	39835
яйца, млн. шт.	1392	5084	19100	32845

\* Источники [11, 11, 13, 14].

Академик РАСХН А.В. Петриков к генетическим недостаткам колхозно-совхозной системы относит: отчуждение крестьянина от земли и других средств производства и, соответственно, от результатов сельскохозяйственного труда; неэквивалентный товарообмен между промышленностью и сельским хозяйством; игнорирование сельской и сельскохозяйственной науки.

зяйственной специфики в организации аграрного производства и сельской жизни вообще [16].

Переход России к рыночным отношениям посредством либерализации цен и приватизации государственной собственности в 90-х годах 20 века без достаточно полных обоснований привел к ослаблению государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства, падению производства во многих отраслях экономики. В связи с этим наблюдалась тенденция недостаточного производства основных видов продовольствия, ухудшения финансового состояния большинства сельскохозяйственных предприятий страны, роста неплатежей, сохранения низкого покупательского спроса населения [5].

Взаимоотношения сельского хозяйства с отраслями, поставляющими ресурсы, предприятиями перерабатывающей промышленности и торговли формировались весьма неравноправно. Последние стали задерживать расчеты с производителями сельскохозяйственной продукции, увеличивали свою долю в конечной цене и подобным образом перераспределяли доходы. Сельскохозяйственные предприятия вынуждены были организовывать переработку продукции и самостоятельно ее реализовывать, что в конечном счете вело к разрушению сырьевых зон, недоиспользованию мощностей перерабатывающих предприятий, росту затрат на единицу переработанной продукции. В результате сельхозтоваропроизводители направляли инвестиции на создание параллельных структур.

Аграрный сектор экономики в условиях рынка оказывается наиболее подверженным неблагоприятным последствиям комплекса различных отрицательно воздействующих факторов нестабильности, что вызывает необходимость усиления роли государства в регулировании агропродовольственного рынка и, прежде всего, поддержки сельскохозяйственных производителей.

## Библиографический список:

1. Буздалов, И. Н. Аграрные отношения. Теория, историческая практика, перспективы развития [Текст] / Под редакцией И. Н. Буздалова. – М. : Наука, 1993.
2. Адуков, Р. Х. Аграрные реформы и развитие сельской экономики России [Текст] / Р. Х. Адуков // Аграрные доктрины двадцатого столетия: уроки на будущее. – М., 1998. – С. 31-35.
3. Андрюшина, И. А. Институциональные основы ипотеки [Текст] / И. А. Андрюшина // Аграрные доктрины двадцатого столетия: уроки на будущее. – М., 1998. – С. 78-81.
4. Гайдук, В. И. Региональный рынок продукции животноводства: экономические проблемы развития [Текст] / В. И. Гайдук. – Краснодар : КубГАУ, 2000. – 311 с.
5. Гайдук, В. И. Государственная поддержка развития АПК в Краснодарском крае [Текст] / В. И. Гайдук, Н. В. Гайдук // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – №1. – С. 57-59.
6. Жоголева, Е. Е. Укрупненная оценка приоритетов (на примере аграрной политики СССР и России в период 1917-1995 гг.) [Текст] / Е. Е. Жоголева, Л. В. Скульская // Достижения науки и техники АПК. – 1998. – №1. – С. 14-18.
7. Зинченко, А. П. Новые методы хозяйствования и повышения эффективности агропромышленного производства [Текст] / А. П. Зинченко. – М. : Агропроиздат, 1988. – 267 с.
8. Кондратьев, Н. Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции [Текст] / Н. Д. Кондратьев. – М. : Наука, 1991. – 487 с.
9. Ленин, В. И. Полн. собр. соч. – т. 44. – С. 341-353.
10. Макин, Г. Организация управления в АПК в современных условиях [Текст] / Г. Макин // АПК: экономика, управление. – 1999. – №1. – С. 26-32.
11. Народное хозяйство РСФСР в 1962 году. Статистический ежегодник [Текст]. – М. : Госстатиздат. – 1963. – 607 с.
12. Народное хозяйство РСФСР в 1968 году. Статистический ежегодник [Текст]. – М. : Статистика. – 1969. – 463 с.
13. Народное хозяйство РСФСР в 1974 году. Статистический ежегодник [Текст]. – М. : Статистика. – 1975. – 543 с.
14. Народное хозяйство РСФСР в 1990 году. Статистический ежегодник [Текст]. – М. : Статистика. – 1991.
15. Парамонов, П. Ф. Организационно-экономические проблемы адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям хозяйствования [Текст] / П. Ф. Парамонов. – Краснодар : КубГАУ, 2002. – С. 427-482.
16. Петриков, А. В. Аграрная реформа и направления экономических исследований в России [Текст] / А. В. Петриков // Рыночная трансформация сельского хозяйства: десятилетний опыт и перспективы. – М., 2000. – С. 3-10.
17. Рафиков, М. М. Экономика, организация и планирование сельскохозяйственного производства [Текст] / М. М. Рафиков. – М. : Экономика, 1982. – 336 с.
18. Россия: энциклопедический словарь [Текст]. – Л. : Ленинздат, 1991. – 922 с.
19. Буздалов, И. Н. Сельскохозяйственная кооперация: теория, мировой опыт, проблемы возрождения [Текст] / И. Н. Буздалов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн-М. : «Армиат-Маркетинг-Менеджмент», 1998. – 256 с.

20. Серков, А. Ф. Крестьянство и аграрная реформа в России конца 20 века [Текст] / Серков А. Ф. // Аграрные доктрины двадцатого столетия: уроки на будущее. – М., 1998. – с. 28-31.

21. Эпштейн, Д. Б. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рынку (теория и методы) [Текст] / Д. Б. Эпштейн. – С. - Петербург, 1993. – ч. 1. – 275 с.