

УДК 338.121

UDC 338.121

**ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ
ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРЕДПРИЯТИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**STATUS ESTIMATION AND PERSPECTIVES
OF DEVELOPMENT OF MACROECONOMIC
FORMING FACTORS OF THE REGIONAL
ENTERPRISES' REPRODUCING POTENTIAL
(ON THE SAMPLE OF KRASNODAR REGION)**

Молчан Алексей Сергеевич
к.э.н., доцент

Molchan Aleksei Sergeevich
Cand.Econ.Sci., associate professor

Тринка Любовь Ивановна,
к.э.н., доцент
*Краснодарский кооперативный институт
(филиал) АНО ВПО ЦС РФ «Российский
университет кооперации», Краснодар, Россия*

Trinka Lyubov Ivanovna
Cand.Econ.Sci., associate professor
*Krasnodar Cooperative Institute (branch) of
Autonomous non-commercial organization of higher
professional education of center-alliance of the
Russian Federation "Russian university of
cooperation", Krasnodar, Russia*

Леошко Валентина Петровна
к.э.н., доцент
*АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет
кооперации», Москва, Россия*

Leoshko Valentina Petrovna
Cand.Econ.Sci., associate professor
*Autonomous non-commercial organization of higher
professional education of center-alliance of the
Russian Federation "Russian university of
cooperation", Moscow, Russia*

На современном этапе развития экономики России, вопросы формирования конкурентоспособного воспроизводственного потенциала промышленных предприятий, организация использования, разработка методов диагностики, выбор направлений развития являются актуальной проблемой, поскольку достижение устойчивости функционирования хозяйствующих субъектов предполагает полную реализацию экономических возможностей и разработку эффективных стратегий будущего развития

On the up-to date stage of development of the Russian economics, the problems of forming of competitive reproducing potential of industrial organizations, arrangement of usage, development of methods of diagnostics, choice of development directions are considered to be the urgent problem, since they suppose full realization of economic possibilities and development of effective strategies of future development

Ключевые слова: ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РЕСУРСЫ, РЕЗЕРВЫ, ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Keywords: REPRODUCING POTENTIAL, FOOD SAFETY, RESOURCE POTENTIAL, AGRICULTURE, FOOD INDUSTRY

В современных условиях хозяйствования, характеризующихся высокой степенью риска, неопределенности, достаточно жесткой конкуренцией, необходимость поддержания активности в условиях непрерывно изменяющейся внешней среды, достижение устойчивого положения любой экономической системой и ее эффективное функционирование зависят, прежде всего, от наличия и степени использования производственного потенциала, а ее развитие и резервы роста обеспечиваются процессом воспроизводства. Проблема изучения

потенциала с развитием рыночных отношений перешла в более конкретное практическое русло. Эффективный производственный потенциал стал важной предпосылкой рыночной устойчивости предприятия, включения факторов экономического роста, снижения издержек, получения высокой прибыли.

В экономической науке нет однозначной трактовки понятия «*производственный потенциал*». В авторской концепции *производственный потенциал представлен как суммарная количественная оценка максимально возможной результативности использования ресурсов в условиях рациональной организации и взаимодействия хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона.*

Учитывая возрастающую значимость и необходимость формирования и управления производственным потенциалом, достаточно остро стоит вопрос разработки методологических подходов к оценке использования производственного потенциала хозяйствующего субъекта, которая позволит выявить резервы и потери его производственно-хозяйственной деятельности. В основу такой оценки должен быть положен воспроизводственный подход к использованию производственного потенциала, предусматривающий оценку как его ресурсного, затратного, так и результатного состояний, являющегося следствием управляемого процесса возобновления, желательно на расширенной основе. Определение производственного потенциала как единой целостной системы, все элементы которой служат общей цели, требует акцентировать основное внимание на структурном аспекте этой проблемы с проведением анализа развития, взаимодействия и взаимосвязи его основных элементов.

Следует отметить, что производственный потенциал является многоуровневым, а следовательно и многоаспектным объектом исследования, который различается по признаку обособления производственных сил. Различают производственный потенциал страны,

потенциал отрасли, региона, предприятия. Производственные потенциалы разных уровней различаются составом и размерами обособления ресурсов, которые определяются спецификой производства и спросом на продукцию.

Все многообразие факторов, влияющих на формирование воспроизводственного потенциала условно можно разделить на: факторы макроуровня, охватывающие политические, экономические, правовые, инфраструктурные, социокультурные и морально-этические особенности страны и региона, состояние отрасли, в которой функционирует предприятие; факторы микроуровня, охватывающие финансово – экономическое состояние бизнеса предприятия, его производственный потенциал, конкурентную среду, в которой оно работает, корпоративную и организационную структуру управления.

Основные макроэкономические показатели, характеризующие состояния и прогнозы развития экономики страны и региона, влияют на формирование воспроизводственного потенциала предприятия. В первую очередь они опираются на ВВП, а также показатели его дополняющие: данные о развитии отраслей экономики, о численности и занятости населения, об анализе потребительского рынка, темпах инфляции, уровня внешнего и внутреннего долга и др.

Рассмотрим макроэкономические факторы формирования воспроизводственного потенциала предприятий Краснодарского края.

Таблица 1 – Валовый региональный продукт (миллионов рублей; 1995 г. – млрд. руб.)

	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Российская Федерация	1287594.8	5753671.6	10742423.3	13964305.4	18034385.2	22492119.6	28254787.5
Южный федеральный округ	107266.2	434873.3	836254.9	1042457.6	1288125.9	1652312	2174836.3
Краснодарский край	28666.7	137125.3	248565.5	313623.6	372929.8	483950.7	655298.3
Ставропольский край	16823.9	53732.4	101382.6	122235.4	146569.3	181675.1	221118.8

Ростовская область	25119.4	88955	171849	221167.4	263051.5	340012.5	453061.3
--------------------	---------	-------	--------	----------	----------	----------	----------

Валовый региональный продукт Российской Федерации за период 2000-2007 годов увеличился в 4,9 раза, темпы роста ВРП Южного Федерального Округа – 5,0 раз, по Краснодарскому краю показатель несколько ниже – 4,8 раза, в результате доля Краснодарского края в ВРП Российской Федерации снижается с 2,38% до 2,32%.

Таблица 2 – Доля субъекта в ВРП, %

	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Российская Федерация	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Южный федеральный округ	8.33	7.56	7.78	7.47	7.14	7.35	7.70
Краснодарский край	2.23	2.38	2.31	2.25	2.07	2.15	2.32
Ставропольский край	1.31	0.93	0.94	0.88	0.81	0.81	0.78
Ростовская область	1.95	1.55	7.78	7.47	7.14	7.35	7.70

Одним из основных элементов в структуре производственного потенциала любой экономической системы являются основные фонды. Основные средства хозяйствующих субъектов выступают в качестве потенциалообразующего элемента. Их количественный и качественный уровни формируют ядро производственного потенциала, поскольку величину и качественный состав трудовых и материальных ресурсов, привлечение оборотного капитала производят исходя из нормативного обеспечения ими производственного процесса в соответствии с наличием и качеством основных средств. В связи с этим основное внимание при формировании производственного потенциала должно быть уделено именно состоянию основных средств.

Наличие и качественный состав основных средств Краснодарского

края показаны в таблице 3.

Таблица 3- Стоимость основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости; миллионов рублей; 1990, 1995 гг. – млрд. руб.)

	1990	2000	2005	2006	2007	2008	Место, занимаемое в РФ в 2008 г.
Российская Федерация	1925	17464172	41493568	47489498	60391454	74471182	-
Южный федеральный округ	203	1794832	3806157	4140577	5386214	6380952	6
Краснодарский край	46	516894	1079840	1114617	1385585	1645865	9

Краснодарский край располагает значительной суммой основных фондов, занимая в 2008 году 9 место по стоимости основных фондов среди субъектов Российской Федерации. За период с 2000 года стоимость основных фондов увеличилась в 3,18 раза, однако это ниже темпов роста основных фондов России, которые увеличились в 4,26 раза. В результате доля основных фондов Краснодарского края снизилась с 3,0 % в 2000 году до 2,2 % в 2008 году. Структура основных средств по видам экономической деятельности по состоянию на конец 2008 года приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Структура основных фондов по видам экономической деятельности на конец 2008 г. (в процентах от общего объема основных фондов)

	Все основные фонды	из них по видам экономической деятельности						
		сельское хозяйство охота и лесное хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	строительство	оптовая и розничная торговля; услуги	транспорт и связь
Российская Федерация	100	3,0	8,5	8,1	6,6	1,6	2,9	28,9
Южный федеральный округ	100	7,5	2,9	6,6	8,0	1,4	2,3	32,2
Краснодарский край	100	8,9	1,2	5,7	4,6	1,6	2,4	36,0

Структура основных средств Краснодарского края в целом повторяет

структуру основных средств Российской Федерации. Значительная часть основных фондов Краснодарского края сосредоточена на транспорте и в связи, причем этот показатель несколько превышает показатель по России в целом. В сельском хозяйстве основных средств 8,9 %, что также выше российского уровня и вполне обосновано, поскольку в силу географических и климатических условий сельское хозяйство в крае достаточно развито, в обрабатывающих отраслях сосредоточено 5,7% основных фондов.

Одним из показателей состояния производственного потенциала является износ основных фондов. В определенной степени значение данного показателя свидетельствует о наличии или отсутствии проблем, связанных с накопленным износом основных производственных фондов. Показатели износа основных фондов приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Степень износа основных фондов (на начало года в процентах)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	Место, занимаемое в РФ в 2009 г.
Российская Федерация	42,4	45,1	44,1	45,9	46,3	45,3	
Южный федеральный округ	45,9	43,2	41,6	43,2	43,7	43,7	5
Краснодарский край	45,3	35,0	33,7	38,1	38,5	38,6	64

По степени износа основных фондов Краснодарский край занимает 64 место в РФ. В 2000 году степень износа основных фондов превышала российский уровень, в 2009 году этот показатель значительно ниже и составляет 38,6% .

Таблица 6 – Степень износа основных фондов по видам экономической

деятельности на конец 2008 г. (в процентах)

	Все основные фонды	из них по видам экономической деятельности						
		сельское хозяйство охота и лесное хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	строительство	оптовая и розничная торговля; услуги	транспорт и связь
Российская Федерация	43,6	32,8	45,6	41,0	40,1	39,8	60,8	31,6
Южный федеральный округ	41,2	35,5	53,9	40,8	30,7	44,9	56,5	37,8
Краснодарский край	37,3	33,6	34,7	37,0	60,7	43,8	44,8	32,0

Анализ степени износа основных фондов по видам экономической деятельности показывает, что хотя в целом по основным фондам Краснодарского края изношенность ниже, чем по России, по таким видам экономической деятельности, как сельское хозяйство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство, транспорт и связь, уровень износа превышает среднероссийский. Наиболее изношенными являются основные фонды в отраслях производства и распределения электроэнергии, газа и воды, уровень износа составляет 60,7 %.

На состояние основных фондов как элемента производственного потенциала влияют показатели их обновления.

Таблица 7– Структура ввода в действие основных фондов по видам экономической деятельности в 2008 г. (в процентах от общего объема основных фондов, введенных в действие в 2008 г.)

	Все основные фонды	из них по видам экономической деятельности						
		сельское хозяйство охота и лесное хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	строительство	оптовая и розничная торговля; услуги	транспорт и связь
Российская Федерация	100	5,3	17,0	13,8	5,6	4,0	4,6	20,4

Южный федеральный округ	100	10,6	1,8	11,8	6,2	2,9	5,8	20,3
Краснодарский край	100	14,0	1,0	9,5	3,3	3,2	5,0	20,6

Из общей суммы введенных основных фондов наибольшая их доля направляется в отрасли транспорта и связи – 20,6%, а также сельского хозяйства – 14,0%.

Одним из элементов производственного потенциала региона является электроэнергия.

Таблица 8– Производство электроэнергии (миллиардов киловатт-часов)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Место, занимаемое в РФ 2008
Российская Федерация	877,8	891,3	891,3	916,3	931,9	953,1	995,8	1015,3	1040,4	
Южный федеральный округ	59,3	64,9	67,3	65,6	68,7	70,0	69,4	72,0	73,3	6
Краснодарский край	7,0	6,4	6,1	6,3	6,2	6,7	6,9	7,1	6,7	41

Производство электроэнергии в крае неустойчиво по годам и за период с 2000 года сократилось. Энергия в определенной мере взаимозаменяема с другими элементами производственного потенциала: в целом же потребление электроэнергии в материальном производстве обратно пропорционально затратам рабочей силы.

Следует отметить, что в 1992–1998 гг. в России наблюдался инвестиционный кризис, сопровождавшийся сокращением капитальных вложений, составивших в 1998 г. 22,4% от уровня 1990 г. по всему народному хозяйству и 17,2% по производственному сектору [1]. С 1999 г. в стране начался инвестиционный подъем и рост экономики, основными причинами которых явились девальвация рубля (август 1998 г.) и повышение цен на экспортируемую продукцию. Общий объем инвестиций в основные фонды в 2000-2008 гг. возрос по РФ – 7,52 раза, по ЮФО – 6,71

раза, по Краснодарскому краю – 5,88 раза.

Таблица 9 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал
(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	100,1	89,9	117,4	110,0	102,8	112,5	113,7	110,9	116,7	122,7	109,8
Южный федеральный округ	99,0	92,7	113,5	97,9	107,9	113,0	118,4	108,4	112,8	124,2	101,4
Краснодарский край	110,0	91,0	98,7	139,5	67,7	126,8	130,9	134,0	134,7	144,5	105,1
Ставропольский край	111,0	74,5	119,1	121,4	123,1	125,4	92,4	102,6	127,4	148,2	97,7
Ростовская область	104,0	96,0	104,3	112,8	123,9	101,0	105,3	124,4	115,3	145,2	103,9

Хотя, темп роста инвестиций в основные фонды по Краснодарскому краю за период 2000-2008гг. ниже аналогичного показателя по России и ЮФО, и, кроме того, отстают от темпов роста ВРП, следует отметить активный рост инвестиций, начиная с 2003 года.

Решающим фактором развития воспроизводственного потенциала являются научные достижения. Ключевой характеристикой научно-технического потенциала является финансирование науки и инновационной деятельности. Научно-технический потенциал предопределяет повышение производительности труда, экономический рост и экономическую безопасность.

По оценкам экспертов, в 70-е гг. XX в., 80–85% научной тематики в СССР соответствовало уровню развитых стран мира. Проводимые экономические и политические преобразования начала 90-х гг. XX в. нанесли значительный ущерб научному комплексу России: стоимость активной части объектов опытно-экспериментальной базы уменьшилась к началу XXI в. почти в 6,6 раза; снизились темпы обновления оборудования, значительно сократилось фактическое финансирование науки; затраты на исследования и разработки в 1995 г. были почти в 5 раз ниже в сравнении с 1990 г., в результате по этому показателю Россия

перешла в группу стран с малым научным потенциалом; сократилось число исследователей - до 420 тыс. человек; резко снизилась оплата труда работников науки. В конце 90-х гг. XX в. наука занимала 11-е место среди 15 отраслей народного хозяйства, что привело к оттоку научных работников и специалистов за границу и в другие сферы деятельности внутри страны.

За последние десять лет ситуация меняется. Внутренние затраты на исследования и разработки за период 2000-2008 гг. возросли по РФ в 5,6 раз, по Краснодарскому краю - в 4,7 раза, в том числе на фундаментальные исследования - в 7,8 раз, по Краснодарскому краю - в 4,6 раз, число созданных передовых технологий возросло в РФ в 1,2 раза, по Краснодарскому краю - в 1,8 раза, число используемых передовых производственных технологий возросло в 2,6 раза и в 6,2 раза, затраты на технологические инновации в 4,9 раз и в 5,9 раз соответственно, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации возросло в РФ с 8,8% до 9,4%, в Краснодарском крае - с 5,9% до 6,8%. Однако численность персонала, занятого исследованиями и разработками сократилась на 28,3% в РФ и на 29,0% в Краснодарском крае, число исследователей продолжало снижаться: с 426 тыс. человек до 376 тыс. человек или на 11,0% в РФ, и с 3045 до 2853 человек или на 6,0% в Краснодарском крае.

Эффективная деятельность любой экономической системы зависит не только от высокого уровня конкурентоспособности, материально-технической базы, но и от профессионализма персонала и эффективности его внутренней организации. Для успешного формирования и реализации потенциала нужны, прежде всего, правильно подобранные кадры, качественное их обучение, организационная культура, возможности для обучения и проявления инициативы.

Трудовые ресурсы как элемент производственного потенциала

характеризуются количественным и качественным составом, их соответствием уровню используемой техники и технологии, а также способностью к перспективному развитию в соответствии с целями предприятия.

Источником формирования трудовых ресурсов является численность населения. В Краснодарском крае за период с 2000г. по 2008г. Численность населения практически не изменилась, в то время как население России сократилась за этот период на 3,0%.

Таблица 10 – Возрастной состав населения (оценка на конец года; в процентах от общей численности населения)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Население моложе трудоспособного возраста											
Российская Федерация	24,3	22,7	19,4	18,7	18	17,3	16,8	16,3	16	15,8	15,9
Краснодарский край	23,5	22,7	19,4	18,7	18	17,3	16,9	16,5	16,2	16	16
Население трудоспособного возраста											
Российская Федерация	56,7	57	60,2	60,8	61,5	62,4	62,9	63,3	63,4	63,2	62,9
Краснодарский край	54,6	55	58	58,6	59,4	60,2	60,7	61,1	61,3	61,2	61
Население старше трудоспособного возраста											
Российская Федерация	19	20,3	20,4	20,5	20,5	20,3	20,3	20,4	20,6	21	21,2
Краснодарский край	21,9	22,3	22,6	22,7	22,6	22,5	22,4	22,4	22,5	22,8	23

Возрастной состав населения меняется. Снижается доля населения моложе трудоспособного возраста и растут доли населения трудоспособного и старше трудоспособного возраста, причем в Краснодарском крае доля населения старше трудоспособного возраста превышает российский показатель.

Таблица 11 – Численность экономически активного населения (тыс. человек)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	70740	72770	71547	72357	72391	72950	73432	74167	75159	75757
Южный федеральный округ	9173	9993	9872	10059	9944	10208	10296	10891	11197	11345
Краснодарский край	2204	2420	2366	2435	2343	2402	2422	2470	2553	2628

Темп роста численности экономически активного населения в Краснодарском крае за период с 2000г. составил 109,0%, что выше роста по РФ и опережает рост ВРП края. Среднегодовая численность, занятых в экономике растет еще более быстрыми темпами, за период она увеличилась на 12,0%. Средний возраст занятого населения в крае составляет 39,8 лет.

Таблица 12 – Состав занятого населения по уровню образования (по данным выборочного обследования; в процентах к итогу)

	Занятые - всего	в том числе имеют образование						
		высшее профес- сиональ- ное	неполное высшее профес- сиональ- ное	среднее профес- сиональ- ное	началь- ное профес- сиональ- ное	среднее полное (общее)	основное общее	не имеют основ- ного общего
Российская Федерация	100	27,1	1,6	26,7	18,7	20,9	4,6	0,5
Южный федеральный округ	100	24,8	1,4	25,9	16,4	25,3	5,4	0,9
Краснодарский край	100	24,6	0,9	25,3	16,5	26,6	5,5	0,8

Уровень образования занятого населения в крае ниже, чем в среднем по России. Основная доля занятых - со средним общим образованием – 26,6%, и высшим профессиональным образованием – 24,6%. Экономическая активность населения Краснодарского края возросла с 62,5% до 65,6%. Наибольшая численность населения занята в сельском хозяйстве и торговле.

Численность безработных в крае снизилась с 2000 г. на 51,0%, в РФ – на 37,0%. Средний возраст безработных – 35,9 лет. Среди безработных наибольшая доля – 37,6% со средним общим, 19,2% - со средним специальным, 9,2% - с высшим профессиональным образованием.

В условиях развития рыночных отношений, научно-технического прогресса, ужесточается конкуренция и быстро растет роль информации. Объем информации, получаемой работниками настолько возрос, что для правильного и своевременного реагирования на изменения в производстве

необходимо широкое применение средств сбора, передачи информации и её обработки и получение результатов в таком виде, который был бы наиболее удобным для подготовки и принятия управленческих решений. В настоящее время информация фактически признана элементом производства и является неотъемлемой составной частью производственного потенциала предприятия. Причем она играет не вспомогательную, а связующую функцию в отношении других, элементов производственного потенциала, объединяя их как единое целое. Информация в промышленном производстве используется в виде результатов научных разработок по совершенствованию основных фондов и предметов труда, навыков и знаний производственного персонала. Кроме того, существуют и такие формы информации, как результаты научных разработок в области организации производства, труда и управления, данные по изучению рынка сбыта, программ управления машин и оборудования и т. д. Информация в полной мере соответствует признакам элемента производственного потенциала. Она наиболее эффективно замещает промышленно- производственный персонал, большой замещающий эффект в отношении основных фондов, позволяет экономить и другие ресурсы. Основным источником получения информации в современном обществе являются информационные и коммуникационные технологии.

Таблица 13 – Число персональных компьютеров на 100 работников (штук)

	Персональных компьютеров –				в том числе с доступом к сети			
	всего				Интернет			
	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	23	26	29	32	7	9	11	13
Южный федеральный округ	18	23	25	27	5	6	8	10
Краснодарский край	17	21	25	26	5	6	8	10

В Краснодарском крае обеспеченность работников персональными компьютерами ниже аналогичного показателя по России. Затраты на

информационные и коммуникационные технологии Краснодарского края в 2008г. составили 6888,9 млн рублей или 2,0% от суммы аналогичных затрат по РФ.

Регион лидирует в России по основным позициям, характеризующим его экономическое развитие: по налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета в 2008 году край занимает восьмое место, по объему строительных работ — шестое место, по объему платных услуг населению — четвертое место, по объему жилищного строительства — четвертое место. По обороту розничной торговли край занимает шестое место в России с долей 3,6 процента от общего оборота и первое место в Южном федеральном округе. Рентабельность активов в обрабатывающих отраслях составила 11,2% (среднероссийский показатель 8,6%), рентабельность товаров 14,3% (17,1%).

Краснодарский край является одним из основных лидеров среди регионов Российской Федерации по уровню инвестиционной активности и стабильно занимает первое место в Южном федеральном округе и пятое — в России. В 2000—2008 годах объем инвестиций в основной капитал составил 955 миллиардов рублей, в том числе в 2008 году — 321,7 миллиардов рублей с темпом роста к уровню 2007года 117 процентов.

По привлечению инвестиций ведущими отраслями являются транспорт и связь, агропромышленный, обрабатывающие производства, санаторно-курортный и туристский комплексы, определяющие приоритеты региональной экономики.

Край занимает седьмое место в стране по количеству специалистов, выпущенных высшими учебными заведениями, и четвертое место — по количеству специалистов, выпущенных средними специальными учебными заведениями.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать заключение, в крае имеется мощный потенциал опережающего развития, определяющий возможности его роста.

В динамике отраслевой структуры промышленного производства с учетом эффекта реализации стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года и общего повышения конкурентоспособности бизнеса прогнозируется опережающий рост отраслей, выпускающих инвестиционную и конечную продукцию, характеризуемую высокой долей добавленной стоимости, в результате чего структура экономики края станет более прогрессивной. В части динамики инвестиций, среднегодовой темп роста их объема планируется на уровне 10,3 процента, в результате к 2015 году по отношению к 2005 году ВРП должен увеличиться в 2,2 раза, а к 2020 году — практически в 3 раза. Рост эффективности вновь осуществляемых инвестиционных проектов и вовлечения трудоспособного населения в экономическую деятельность позволит повысить долю производств с высокой добавленной стоимостью. Это обеспечит рост ВРП темпами, опережающими темпы роста объема реализованной продукции, произведенной на всех основных производственных фондах.

Залогом динамичного развития региона, в полной мере реализующим свои конкурентные преимущества и выполняющим функции опорного региона в реализации целей Правительства Российской Федерации на Юге России, является сформированный потенциал опережающего развития, конкурентоспособность производимых товаров и услуг, наличие условий и стимулов для развития человеческого капитала и эффективная система государственного управления [3].

Список использованных источников

1 Вечканов, Г. С. Экономическая безопасность [Текст]: учебник / Г. С. Вечканов. - СПб: Питер, 2007. - 374 с.

2 Куликов, Н. Комплексная оценка производственного потенциала отраслей пищевой промышленности Тамбовской области [Текст] / Н. И. Куликов, А. Э. Бажилин // Проблемы современной региональной экономики. - 2006 г. - №3(19)

3 О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года [Текст]: Закон Краснодарского края от 16 апреля 2008 г.